



Исследовательская статья

УДК 316.35

DOI: 10.18413/2408-9338-2022-8-3-0-6

Сорокин О. В. | Смысловые девиации российской молодежи в сфере труда

Институт социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук
улица Фотиевой, дом 6, корпус 1, Москва, 119333, Россия
sorokinov@my.msu.ru

Аннотация. Актуальность проблемы изучения смысловых девиаций российской молодежи в сфере труда обусловлена: изменением характера интеграции молодежи в сферу труда, с одной стороны и особенностями саморегуляции девиантного поведения данной социально-демографической группы в сферу трудовых отношений, с другой. Выбор молодыми людьми в пользу смысловых девиаций рассматривается как следствие усиления процессов инструментализации и рационализации молодежи в сфере труда. Данные процессы отражаются в росте социальной субъектности молодежи через активное достраивание и пере-страивание ее социальной реальности. На основании эмпирических данных, полученных в ходе проведенного исследования Центром социологии молодежи ИСПИ ФНИСЦ РАН, анализируются взаимосвязи между ценностными составляющими образа труда, качествами, присущими в сфере труда и отклоняющимися смыслами в культурном пространстве молодежи, что позволяет исследовать смысловую направленность саморегуляции девиантного поведения молодежи в данной сфере. Целью проведенного анализа выступает обоснование механизма саморегуляции девиантного поведения российской молодежи в сфере труда. Изучение роли отклоняющихся смыслов в данном механизме, позволяет выделить формы саморегуляции девиаций в молодежной среде в условиях трансформации современного российского общества.

Ключевые слова: молодежь; сфера труда; смысловые девиации; изменяющаяся социальная реальность

Информация для цитирования: Сорокин О. В. Смысловые девиации российской молодежи в сфере труда // Научный результат. Социология и управление. 2022. Т. 8, № 3. С. 79-90. DOI: 10.18413/2408-9338-2022-8-3-0-6.

Research article

Oleg V. Sorokin | Meanings deviations of Russian youth at work

Institute of Socio-political Research, Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences,
119333, bld. 1, 6 Fotieva St., Moscow, Russia
sorokinov@my.msu.ru

Abstract. The relevance of the problem of studying the sense deviations of Russian youth at work is due to: changes in the nature of integration of young people at work,

on the one hand, and features of self-regulation of deviant behavior of this socio-demographic group in the field of labor relations, on the other. Young people's choice in favour of meanings deviations is seen as a consequence of intensification of the processes of instrumentalization and rationalization of young people at work. These processes are reflected in the growth of social subjectivity of young people through active completion and reconstruction of their social reality. On the basis of empirical data obtained in the course of research by the Center of Sociology of the Youth of ISPR FCTAS RAS, the author analyzes the relationship between the value components of the image of work, the qualities inherent in the sphere of work and deviant meanings in the cultural space of youth, which allows us to study the sense orientation of self-regulation of deviant behavior of youth in this sphere. The purpose of the analysis is to substantiate the mechanism of self-regulation of the deviant behavior of Russian youth at work. The study of deviant meanings contained in this mechanism makes it possible to determine different types of self-regulation of deviations in the youth environment in the context of the transformation of modern Russian society.

Keywords: young people; the world of work; meaningful deviations; changing social reality

Information for citation: Sorokin, O. V. (2022), "Meanings deviations of Russian youth at work", *Research Result. Sociology and management*, 8 (3), 79-90. DOI: 10.18413/2408-9338-2022-8-3-0-6.

Введение (Introduction). Образ труда в молодежной среде наделяется признаками, связанными с влиянием доминирующей культуры и новой культурной повестки. Смысловые образцы доминирующей культуры воспроизводятся благодаря действию элементов социокультурного механизма, а именно архетипов, ментальности, габитусов и стереотипов. Данные характеристики закрепляются в коллективной памяти молодых людей в процессе социализации, когда они активно рефлексиируют по поводу своего отношения к труду в процессе освоения трудовых навыков и компетенций (Зубок, Чупров, Романович, 2014: 102). В рамках молодежных субкультурных пространств складываются свои смысловые образцы отношения к труду, которые отражают современные молодежные культурные тренды. С позиции нормативного подхода смысловые образцы, представленные в молодежных культурах, могут по своему содержанию могут отличаться от исходных смыслов, которые представлены в доминирующей культуре, следовательно, они выступают смысловыми девиациями по отношению к исходным смыслам базовой куль-

туры (Сорокин, 2021: 92). В данном процессе важную роль играет готовность молодого человека разделять смыслы и значения объектов реальности. При этом понимание смысла и значения объектов реальности раскрывается через повседневное взаимодействие молодых людей (Зубок, Чупров, Сорокин, 2021: 39). Так в определенной среде формируются смыслы, которые отражают общие представления о сущности объектов реальности и понимание функций данных объектов, которые они выполняют в жизнедеятельности.

Влияние сферы труда на смысловое пространство молодых людей в первую очередь обусловлено определенными социокультурными контекстами, в которых обретается трудовой опыт (Шендрик, 2017: 78). Благодаря усвоенным жизненным практикам в сфере труда складываются групповые особенности осмысления объектов социальной реальности, в том числе включающие в себя отклоняющиеся смыслы.

Труд остается одной из важнейших сфер жизнедеятельности молодежи. По данным статистики, в 2020 г. примерно каждый третий трудящийся был молодой

человек в возрасте до 34 лет¹. В группе 15-19-летних, включенных в трудовые отношения, – 6,8 %, в группе 20-24-летних – 57,7%, в группе 25-29 лет – 88,5%, а в самой старшей группе 30-34 летних – 90,0%². Численность работающих молодых мужчин превышает аналогичные показатели среди девушек и женщин и составляет в группе 15-19 лет соответственно 7,7% против 5,9%; в группе 20-24 лет – 63,5% и 51,7%; в группе 25-29 лет – 95,7% и 84,3 % и в группе 30-34 летних – 95,7% и 84,3% (там же).

Взаимодействуя с другими участниками трудового процесса молодой человек познает объекты социальной реальности, наделяя их новыми значениями и смыслами. Выбор в пользу отклоняющихся смыслов в осмыслении объектов реальности связан с нарастанием процессов рационализации и инструментализации в сфере труда. В социологии рационализация отражает процессы осознания цели и наполнения образа объекта социальной реальности новыми смыслами, которые позволяют достигнуть данную цель наиболее оптимальными способами. Так, Ю. А. Зубок отмечает, что таким образом в молодежной среде происходит упорядочение социальных связей на основании изменившихся представлений молодых людей о разумно обоснованном и целесообразном (Зубок, 2015: 175). Из этого следует, что смысловые девиации позволяют в текущих условиях призваны рационализировать некоторые ожидания молодых людей в сфере труда. При этом инструментальное отношение к труду связано с пониманием ценности данной сферы преимущественно в утилитарном аспекте как способе заработка, вынужденной необходимости либо как нового способа пообщаться, развлечься, устроить свою личную жизнь, что не связано с терминальным смысловым содержанием труда, как самоценного, основанного на по-

нимании полезности для общества выполняемой человеком трудовой функции (Чупров, Зубок, Романович, 2014: 104). Встраивание смысловых девиаций в процесс формирования отношения к труду свидетельствует о том, что многие возможности, открывающиеся для молодых людей в данной сфере не отвечают их текущим ожиданиям, связанным главным образом с творческим, а не безынициативным характером труда, представлениями о размере заработной платы, возможностями карьерного роста и т.д. Ожидания возможностей самореализации, которые связаны с выполнением трудовых функций в конечном итоге могут сталкиваться и с препятствиями, связанными с ограничениями реализации данных возможностей. В этом случае переосмысление смысла труда и наделение его новыми значениями в социальной реальности молодежи является закономерным итогом данных процессов.

Методология и методы (Methodology and methods). Смысловая девиация в социальной реальности молодежи отражает совокупность новых способов осмысления молодежью сущности и предназначения смысловых ценностей и норм, как объектов социальной реальности, результатом новых способов осмысления выступает укоренение в данной реальности отклоняющихся смыслов, которых не было раньше в культурном пространстве молодежи. В свою очередь проблематика осмысления культурного пространства молодежи через призму ее изменяющейся социальной реальности изучается в исследованиях, проводимых Центром социологии молодежи ИСПИ ФНИСЦ РАН (руководитель Зубок Ю.А.) (Чупров, Зубок, Любутов, Сорокин, 2020, 2021). Данные смыслы отклоняются от первоначальных смыслов, связанных с сущностным предназначением ценностей и норм, задаваемых доминирующей культурой. В этой связи Вал. А. Луков обращает

¹ Россия в цифрах. 2021: Крат. стат. сб. Росстат. М., 2021.

² Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). Стат. сб. Росстат. М., 2020. С. 21.

внимание на то, что запрос на инновационные алгоритмы деятельности в молодежной среде возрастает в эпоху социальных перемен и становления информационного общества (Луков, 2014: 66). Так, в интернет-сетях стремительно распространяются знания, которые мгновенно становятся достоянием молодежных сообществ. В форме тезаурусов, как ориентационных комплексов, данные знания, получив статус общезначимых, становятся частью жизненных миров молодых людей, а значит начинают оказывать влияние на восприятие социальных объектов.

Включенность в субкультурные пространства выступает одним из основных оснований укоренения в социальной реальности молодежи отклоняющихся смыслов. Ориентация на отклоняющиеся смыслы базовых ценностей объясняется стремлением молодежи обрести свою социокультурную субъектность. Нахождение в молодежной субкультуре открывает перед молодым человеком возможности, связанные с самореализацией его потребностей. В молодежных субкультурах молодежные потребности находят свое воплощение в форме неформальных социальных практик, которые инситуционализируются в моде, лидерстве, дружбе и т.д. В субкультурных пространствах молодежного движения транслируются смыслы норм и ценностей, которые отвечает интересам создателей данных движений. В самоорганизующихся субкультурных молодежных сообществах конструируются общие представления о способах достижения общественных целей, отличными от официально провозглашаемых в обществе приемов. По мнению В. А. Лукова, молодежные движения выражают внешнюю сторону обретения социокультурной субъектности молодежью.

В рамках изучения смысловых девиаций в конструировании социальной реальности в разных группах российской молодежи Центром социологии молодежи Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН было проведено иссле-

дование «Саморегуляция жизнедеятельности молодежи 2020». Опрошена молодежь в возрасте от 15 до 35 лет включительно, методом личного интервью (face-to-face) по месту жительства респондентов. Опрос проведен по репрезентативной для населения России выборке в 42 населенных пунктах 10 субъектах Российской Федерации, всего опрошено 1155 человек. Для обеспечения репрезентативности опроса была использована случайная маршрутная выборка для поиска домохозяйств (квартира, дом), в которых отбирался для последующего опроса конкретный респондент, согласно квотному заданию, частично был применен метод «снежный ком» для опроса требуемых респондентов. Для отбора респондентов были рассчитаны половозрастные квоты, репрезентирующие российскую молодежь с учетом региональных особенностей. Регионы: Санкт-Петербург и Ленинградская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Красноярский край, Воронежская область, Калининградская область, Саратовская область, Курская область, Вологодская область, Республика Крым.

Научные результаты и дискуссия (Research results and discussion). Выявление взаимосвязей, складывающихся между ценностными составляющими образ труда и отклоняющимися смыслами в культурном пространстве молодежи позволяет выявить смысловую направленность саморегуляции девиантного поведения молодежи в сфере труда. В Таблице 1 представлены терминальные и инструментальные проекции труда. Терминальные объединяют следующие значения труда: ощущение своей полезности, внутренняя потребность и творчество. Инструментальные ценности труда отражают следующие характеристики: возможность заработать, вынужденная необходимость и общение. В таблице нашли свое отражение только те значения отклоняющихся смыслов в форме суждений, с которыми выразили полное согласие респонденты.

Таблица 1
Взаимосвязь отклоняющихся смыслов в культурном пространстве молодежи
со смыслами труда

Table 1

Relationship between deviant meanings in the cultural space of young people
and the meaning of work

Смысл труда / The meaning of work	Связь с отклоняющимися смыслами, в % / Relationship to deviant meanings, in %								
	в нашем мире правят деньги, и неважно, как они заработаны / in our world, money rules, no matter how it is earned	неудачник не заслуживает сочувствия и сострадания - сам виноват / the loser deserves no sympathy and compassion - his own fault	мат – это норма современной жизни, материться не стыдно / profanity is the norm of modern life, there is no shame in swearing	«пранк» – это хороший способ повеселиться / "prank" is a good way to have fun	сегодня в сети главное хайпануть / today's network is all about hype	кто сильнее – тот и прав / who is stronger is right	закон надо уметь обходить / you have to know how to get around the law	«троллинг» – это норма общения, троллить допустимо / Trolling' is the norm of communication, trolling is acceptable	буллинг допустимы, если человек неприятен / Bullying is acceptable if the person is unpleasant
ощущение своей полезности / feeling useful	70,0	23,5	32,4	37,1	43,7	24,4	32,4	27,2	7,5
возможность заработать / opportunity to make money	76,4	26,1	32,4	39,6	43,4	30,0	37,5	30,8	11,4
внутренняя потребность / internal need	75,0	17,5	53,8	45,0	50,0	36,3	47,5	35,0	27,5
вынужденная необходимость / a compelling need	77,5	30,8	36,7	37,5	46,7	30,8	41,7	32,5	13,3
творчество / creativity	64,4	27,6	36,8	43,7	44,8	21,8	35,6	34,5	9,2
общение / communication	74,2	45,2	45,2	45,2	58,1	51,6	29,0	38,7	9,7
средние значения / average values	72,9	28,4	39,6	41,3	47,8	32,5	37,3	33,1	13,1

Как видно из Таблицы 1 во взаимосвязи с отклоняющимися смыслами в культурном пространстве молодежи инструментальные значения труда превалируют над терминальными значениями. Особенно сильно данная связь прослеживается между инструментальной характеристикой труда - общением и отклоняющимися смыслами, характеризующими взаимодействия с другими людьми, в частности отсутствием сострадания к неудачнику (45,2%), допустимостью розыгрышей в форме пранка (45,2%), физического превосходства над оппонентом (51,6%), оправдания нарушения коммуникации в форме троллинга (38,7%) и желанием прославиться в сети в форме хайпа (58,1%). Вынужденная необходимость, как инструментальная составляющая смысла труда пересекается со смыслом о допустимости разных способов заработка денег (77,5%). При этом такие отклоняющиеся смыслы, когда мат воспринимается как норма общения, а закон надо уметь обходить и оправдывается буллинг, как способ коллективной травли жертвы сильнее всего связаны с терминальным смыслом труда – вынужденной необходимостью: 53,8%, 47,5% и 27,5% соответственно.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в сфере труда выбор в пользу девиантных образцов в молодежной среде обусловлен в большей степени инструментальным отношением к труду. Выстраиванию общения также способствуют розыгрыши, шутки над коллегами, когда, по сути, рабочий процесс превращается в зону развлечения, где есть возможность доказать свое превосходство над остальными и прославиться в сети. В этом случае работа превращается в игровое пространство, сценарий игры конструирует сам молодой человек. С точки зрения молодых людей, которые выбирают подобное отношение к работе, люди, которые не смогли добиться успеха в жизни – неудачники, к которым не нуждаются в сострадании, поскольку они не смогли своевременно оценить преимуще-

ства современного рабочего пространства, в котором границы между работой и развлечением стираются. Ввиду чрезмерной занятости по основному месту работы у современного молодого человека остается мало свободного времени для отдыха, развлечения, построения межличностных, партнерских отношений. Однако, наиболее предприимчивые все эти недостатки с лихвой компенсируют в работе, превращая ее в игровую квест.

Инструментальное отношение к работе как вынужденной необходимости обуславливает выбор молодым человеком в пользу принятия различных способов зарабатывания денег, в том числе и криминальных. В этом случае содержание самой работы отходит на второй план, а на первый выходит количество заработанных денег.

Терминальное отношение к труду, когда труд рассматривается как внутренняя потребность, усиливает выбор молодого человека в пользу отклоняющихся образцов социальных взаимодействий, построенных на эмоциональной экспрессии, когда обценная лексика становится инструментом продвижения своего личного влияния в трудовом коллективе. Когда заходит речь о труде как внутренней потребности, то для некоторых молодых людей умение обходить закон становится важной лазейкой в построении своего проекта, бизнеса, поскольку бюрократические препоны могут ограничить его возможности в самопродвижении. Наконец, желание закрепиться на рабочем месте, где ты ощущаешь внутреннюю потребность своего присутствия, может подтолкнуть молодого человека в пользу выбора коллективной травли своего конкурента, что рассматривается как вынужденная мера сохранения себя в трудовом коллективе.

В современной этике труда россиян переплелись характеристики, связанные с влиянием православной и протестантской культур, старообрядчества и советского периода развития общества. При этом важными трудовыми качествами, поощряемыми в рамках современной рыночной

этики труда, выступают трудолюбие, честное, добросовестное отношение к труду, ответственность, бережливость. К качествам, которые не относятся к современной этике труда, следует отнести в первую очередь стремление к собственному обогащению любыми возможными способами и выбор в пользу нечестных способов заработка. Присутствие данных характеристик в образе труда молодых россиян отражает проблемные аспекты трудовой этики российского общества. Выбор в пользу отклоняющихся смыслов во многом связан с трудовыми качествами, которые присущи современному молодому поколению, некоторые представители которого могут критично относиться к современной этике труда. Данное положение нашло свое выражение в форме вопросам «В какой мере перечисленные качества присущи в трудовых отношениях представителям Вашего поколения?». Перечисленные качества интерпретировались как этические нормы отношения к труду. В Таблице 2 учитывались только значения ответов по отклоняющимся смыслам «Согласен» и «Скорее согласен», а по трудовым качествам, присущим молодому поколению, учитывалось только значение «В полной мере».

Обращает на себя внимание то, что у большинства отклоняющихся смыслов прослеживается взаимосвязь с качеством «Принцип каждый за себя»: для смысла «В нашем мире правят деньги, и неважно, как они заработаны» – 77,5%, для смысла «Сегодня в сети главное хайпануть» (46,5%), «Закон надо уметь обходить» (41,5%), для смысла «Мат – это норма современной жизни, материться не стыдно» (39,7%), для смысла «Кто сильнее – тот и прав» (32,2%). Заметно выше данные значения и у смыслов про отсутствие сострадания к неудачнику (31,3%), троллинг как норму общения (35,2%) и буллинг (13,3%). Полученные данные свидетельствуют о том, что выбор в пользу отклоняющихся образцов в культурном пространстве молодежи в больше сте-

пени связан с отрицанием в некоторых молодежных группах традиционной этики труда россиян. Данные образцы встраиваются в механизм саморегуляции девиантного поведения благодаря поддержке в молодежной среде утилитарных аспектов труда, основанных на веру в безжалостную конкуренцию, корыстном отношении к другим людям и нежелании поддерживать слабых. Из этого следует, что дальнейшее укоренение отклоняющихся смыслов в регуляции социальных взаимодействий в молодежной среде в сфере труда будет напрямую связано с усиливающимися процессами прагматизации в отношении к труду, как ценности. При этом бережливость, как трудовое качество, присущее традиционной этике труда молодых россиян, постепенно дополняется новыми значениями, при котором расчетливость и экономность в отношении к финансовым ресурсам в сфере труда.

В процессе саморегуляции девиантного поведения молодежи в сфере труда отклоняющиеся образцы поддерживаются в различных формах занятости, отражающих существующее разделение в сфере труда. Возникают разные социальные ситуации, влияющие на выбор человеком данных образцов. Выбор профессии влияет на характер деятельности и тип предприятия, на котором будет трудиться молодой человек. Данный выбор тесно связан с реальными интересами данного молодого человека. В таких ситуациях ориентация на девиантные образцы корректируется под влиянием сложившихся условий, возникающих, с одной стороны, противоречий по месту работы, связанных с противоречиями с руководством, с коллегами по коллективу и т.д., а с другой, в связи с открывающимися возможностями обкатки инновационных подходов. Следование определенным образцам зависит от производственных условий на разных типах предприятиях (государственное, муниципальное, частное, смешанное) и характера труда (умственный или физический).

Таблица 2
Взаимосвязь отклоняющихся смыслов в культурном пространстве молодежи с качествами, присущими в трудовых отношениях

Table 2
The relationship between deviant meanings in the cultural space of young people and the qualities inherent in labour relations

Качества, присущие в трудовых отношениях / Qualities inherent in labor relations	Связь с отклоняющимися смыслами, в % / Relationship to deviant meanings, in %								
	в нашем мире правят деньги, и неважно, как они заработаны / in our world, money rules, no matter how it is earned	неудачник не заслуживает сочувствия и сострадания - сам виноват / the loser deserves no sympathy and compassion - his own fault	мат – это норма современной жизни, материться не стыдно / profanity is the norm of modern life, there is no shame in swearing	«пранк» – это хороший способ повеселиться / "prank" is a good way to have fun	сегодня в сети главное хайпануть / today's network is all about hype	кто сильнее – тот и прав / who is stronger is right	закон надо уметь обходить / you have to know how to get around the law	«Троллинг» – это норма общения, троллить допустимо / Trolling' is the norm of communication, trolling is acceptable	Буллинг допустимы, если человек неприятен / Bullying is acceptable if the person is unpleasant
трудолюбие, честное, добросовестное отношение к труду / hard work, honest, conscientious attitude to work	72,6	23,4	30,2	37,4	42,3	25,4	33,9	27,5	11,8
взаимопомощь, поддержка друг друга / mutual aid, supporting each other	69,9	23,1	29,3	38,1	41,4	23,7	34,3	26,0	9,1
ответственность / responsibility	71,6	23,2	29,7	37,4	42,1	26,3	34,4	25,6	10,2
бережливость / lean	71,0	23,8	31,0	39,0	41,9	24,4	32,7	23,5	9,2
принцип каждый за себя / the principle of every man for himself	77,5	31,3	39,7	38,5	46,5	32,2	41,5	35,2	13,3
чувство свободы и независимости ни от кого / a sense of freedom and independence from no one	72,9	26,5	35,3	38,2	43,9	23,9	36,2	28,3	9,1
дисциплинированность / discipline	71,4	24,4	28,6	39,0	40,0	24,2	32,6	24,4	8,7

Таблица 3
Взаимосвязь отклоняющихся смыслов в культурном пространстве молодежи с факторами занятости в различных типах предприятий и с характером труда

Table 3
Relationship of deviant meanings in the cultural space of young people with employment factors in different types of enterprises and with the nature of work

Фактор занятости (сфера производства, характер труда, форма собственности) / Employment factor (field of production, nature of labor, form of ownership)	Связь с отклоняющимися смыслами, в % / Relationship to deviant meanings, in %								
	в нашем мире правят деньги, и неважно, как они заработаны / in our world, money rules, no matter how it is earned	неудачник не заслуживает сочувствия и сострадания - сам виноват / the loser deserves no sympathy and compassion - his own fault	мат – это норма современной жизни, материться не стыдно / profanity is the norm of modern life, there is no shame in swearing	«пранк» – это хороший способ повеселиться / "prank" is a good way to have fun	сегодня в сети главное хайпануть / today's network is all about hype	кто сильнее – тот и прав / who is stronger is right	закон надо уметь обходить / you have to know how to get around the law	«Троллинг» – это норма общения, троллить допустимо / Trolling' is the norm of communication, trolling is acceptable	Буллинг допустимы, если человек неприятен / Bullying is acceptable if the person is unpleasant
общее распределение / overall distribution	75,1	26,0	34,0	36,2	43,4	29,0	37,6	27,8	10,0
материальное / material	79,6	32,5	37,4	38,9	43,8	35,1	44,5	35,1	14,0
духовное / spiritual	69,5	17,8	27,1	31,4	39,8	19,5	27,1	25,4	8,5
социальное обслуживание / social services	77,5	22,5	38,3	35,8	41,7	29,2	35,0	30,0	10,0
распределение и обмен / distribution and exchange	74,7	28,8	34,9	37,7	49,3	32,9	42,5	22,6	8,9
умственный / mental	71,0	26,9	31,7	33,9	42,5	26,9	35,8	26,1	11,6
физический / physical	82,1	28,2	38,3	41,9	46,1	35,1	43,5	33,4	10,4
государственное, муниципальное / state, municipal	67,8	17,5	24,6	28,7	36,8	17,5	26,9	19,9	4,1
частное / private	78,1	30,5	37,5	40,6	46,6	35,1	44,0	32,0	13,0
смешанное / mixed	76,0	29,6	36,6	36,6	43,7	29,6	39,4	25,4	9,9

Социально-ситуационные аспекты ориентации на отклоняющиеся смыслы проявляются и в принадлежности к разным

социальным группам. Данные аспекты выступают в качестве основных социально-ситуационных характеристик отношения к отклоняющимся смыслам.

Анализ Таблицы 3 демонстрирует, что отклоняющиеся смыслы по-разному воспринимаются в разных социальных ситуациях, возникающих на предприятиях разного типа и в зависимости от характера труда.

Занятость в сфере материального производства в наибольшей степени способствует одобрению следующих отклоняющихся смыслов: «Кто сильнее – тот и прав» (35,1% против 29,0% в общем распределении), «Неудачник или человек, не достигший успеха в жизни, не заслуживает сочувствия и сострадания, сам виноват» (32,5% против 26,0% в общем распределении), «Закон надо уметь обходить» (44,5% против 37,6% в общем распределении), ««Троллинг» – это норма общения, троллить допустимо» (35,1% против 27,8% в общем распределении) и «Буллинг (насмешки, издевательства, травля) допустимы, если человек неприятен» (14,0% против 10,0% в общем распределении). Это не означает, что в сфере материального производства преобладают работники, ориентированные на исключительно на девиантные практики. Из полученных данных следует, что в сфере материального производства создаются ситуации для одобрения отклоняющихся смыслов, что свидетельствует скорее о недовольстве значительной части работников содержанием труда в данной сфере вследствие несправедливой финансовой оценки их деятельности, нечестной конкуренции работников на предприятиях, преимущественно рутинного и монотонного характера выполняемой работы.

Это подтверждается анализом отклоняющихся смыслов в зависимости от характера труда. Среди занятых преимущественно физическим трудом значения одобрения многих отклоняющихся смыслов, выше, чем в группе занятых преимущественно умственным трудом (среднее значение соответственно 39,1% против 34,3%). Среди занятых в сфере физического труда существенно выше значения одобрения отклоняющихся смыслов: «В нашем

мире правят деньги, и неважно, как они зарабатаны» (82,1% против 71,0% среди занятых умственным трудом) «Мат – это норма современной жизни, материться не стыдно» (38,3 % против 31,7%), «Пранк» (розыгрыш) – это хороший способ повеселиться, и не надо его стесняться...» (41,9% против 33,9% в общем распределении), «Кто сильнее – тот и прав» (35,1% против 26,9%), «Закон надо уметь обходить» (43,5% против 35,8%). При этом среди занятых преимущественно умственным трудом значения смысла «Буллинг (насмешки, издевательства, травля) допустимы, если человек неприятен» выше, чем среди занятых физическим трудом (11,6% против 10,4% среди занятых физическим трудом).

В сфере социального обслуживания только значение смысла «Мат – это норма современной жизни, материться не стыдно» заметно выше (38,3%), чем в общем распределении (34,0%). Данные свидетельствуют о том, что оказание помощи другим людям воспринимается самими работниками как стрессовая сфера, в которой эмоциональность приходится выражать таким образом. А в сфере распределения и обмена заметно выше, чем в общем распределении значение смысла «Сегодня в сети главное хайпануть» (49,3% против 43,4% в общем распределении). Это означает, что все больше молодых работников в сфере торговли, оказания услуг, финансово-банковской и посреднической деятельности рассматривают популярность в интернете как эффективный источник самопродвижения, поскольку именно сфера распределения и обмена сегодня больше других зависит от сетевых интернет-платформ.

Заключение (Conclusions). Таким образом, в сфере труда в процессе саморегуляции девиантного поведения молодежи противоречие между культурными и социальными основаниями выражается в складывании гибридных форм, сочетающих элементы инструментальной мотивации в отношении к труду с терминальной мотивацией и сужением возможностей для саморе-

ализации в некоторых сферах труда, в частности в сфере материального производства. В социальной реальности молодежи образ труда наполняется признаками, которые, с одной стороны, отражают стремления молодых людей поставить в центр внимания свои сиюминутные интересы, не связанные напрямую с содержанием трудовой деятельности, с другой стороны, они связаны с желанием подстроить под себя открывающиеся в сфере труда возможности, привнести элементы творчества, свободы действий, тем самым повышая свой интерес к содержанию трудовой деятельности. Вследствие этого отношение к труду наполняется новыми смыслами, связанными одновременно и с открывающимися новыми способами зарабатывания денег и наполнением времени, затраченного на выполнение трудовых обязанностей, конкурентной борьбой, развлечением, стигматизацией слабых, желанием выделиться в коллективе и построить личные отношения.

В ходе проведенного анализа были изучены взаимосвязи между смысловыми девиациями и качествами, присущими в трудовых отношениях. В тех трудовых организациях, где среди работников поддерживается принцип «каждый сам за себя», молодые работники готовы чаще делать выбор в пользу суждений, отражающих смысловые девиации. С целью недопущения эрозии трудовых отношений в молодежных коллективах необходимо своевременное внедрение механизмов в социальной политике, направленных на поощрение взаимной поддержки, трудолюбия, ответственности среди работников. Это позволит снизить риски, связанные с девальвацией ценности честного, самоотверженного труда в молодежной среде.

Список литературы

Зубок Ю. А. Молодежь в изменяющейся социальной реальности: проблема саморегуляции выбора // Человек перед выбором в современном мире: проблемы, возможности, решения: Материалы Всероссийской научной конференции, 27-28 октября 2015 года. М.: Общество

с ограниченной ответственностью «Научная мысль», 2015. С. 173-189.

Зубок Ю. А. Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности. М.: Юридическое издательство «Норма», 2020. 304 с.

Зубок Ю. А., Чупров В. И., Сорокин О. В. Смысловая саморегуляция жизнедеятельности молодежи: гендерные различия в сфере труда // Женщина в российском обществе. 2021. № 5. С. 38-59.

Зубок Ю. А., Чупров В. И., Любутов А. С., Сорокин О. В. Жизненные позиции молодежи: смысловые основания формирования // Вестник Института социологии. 2021. Т. 12. № 3. С. 79-98. DOI: 10.19181/vis.2021.12.3.738.

Чупров В. И., Зубок Ю. А., Любутов А. С., Сорокин О. В. Саморегуляция жизнедеятельности молодежи: структурно-таксономическое моделирование // Социологические исследования. 2021. № 10. С. 23-36. DOI: 10.31857/S013216250014766-5.

Луков Вал. А. Информационное общество и молодежь: монография. Москва: Московский гуманитарный университет, 2014. 160 с.

Сорокин О. В. Конструирование смыслов в саморегуляции отклоняющегося поведения молодежи // Саморегуляция жизнедеятельности молодежи: методология и социальные практики / Ю. А. Зубок, О. Н. Безрукова, Ю. Р. Вишневецкий [и др.]. Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2021. С. 92-105.

Чупров В. И. Отношение к труду в изменяющейся социальной реальности // Вестник Московского государственного гуманитарно-экономического института. № 1 (17), 2014. С. 10-18.

Чупров В. И., Осипова М. А. Социология управления. Теоретические основы: Учебник. М.: РУДН, 2011. 172 с.

Чупров В. И., Зубок Ю. А., Романович Н. А. Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования. Москва: Юридическое издательство «Норма», 2014. 352 с.

Шендрик А. И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 495 с.

References

Zubok, Y. A. (2015), "Youth in a changing social reality: the problem of self-regulation of

choice”, *Man before choice in the modern world: problems, opportunities, solutions: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference*, Scientific Thought Limited Liability Company, Moscow, Russia, 173-189. (In Russian)

Zubok, Y. A. (2020), *Molodezh' v kul'turnom prostranstve: samoregulyaciya zhiznedeyatel'nosti* [Youth in the cultural space: self-regulation of life activity], Norma, Moscow, Russia, 304. (In Russian)

Zubok, Y. A., Chuprov, V. I., Sorokin, O. V. (2021), “Meaningful self-regulation of youth's life activity: gender differences in the sphere of work”, *Woman in Russian society*, (5), 38-59. (In Russian)

Zubok, Y. A., Chuprov, V. I., Lyubutov, A. S., Sorokin, O. V. (2021), “Life positions of young people: the meaningful basis of formation”, *Bulletin of the Institute of Sociology*, 12 (3), 79-98. (In Russian)

Chuprov, V. I., Zubok, Y. A., Lyubutov, A. S., Sorokin, O. V. (2021), “Self-regulation of youth life activity: structural and taxonomic modeling”, *Sociological Studies*, (10), 23-36. (In Russian)

Lukov, Val. A. (2014), *Informacionnoe obshchestvo i molodezh'* [Information society and youth], Humanitarian University, Moscow, Russia, 160. (In Russian)

Sorokin, O. V. (2021), “Constructing meanings in self-regulation of youth deviant behaviour”, *Youth self-regulation: methodology and social practices*, Belgorod, Epicentr LLP, 92-105. (In Russian)

Chuprov, V. I. (2014), “Attitudes to labor in a changing social reality”, *Bulletin of the Moscow State Humanitarian-Economic Institute*, (1), 10-18. (In Russian)

Chuprov, V. I., Osipova, M. A. (2011), *Sociologiya upravleniya. Teoreticheskie osnovy* [Sociology of Management. Theoretical Foundations], RUDN, Moscow, Russia, 172. (In Russian)

Chuprov, V. I., Zubok, Y. A., Romanovich, N. A. (2014), *Otnoshenie k social'noj real'nosti v rossijskom obshchestve: sociokul'turnyj mekhanizm formirovaniya* [Attitudes towards social reality in Russian society: socio-cultural mechanism of formation], Norma, Moscow, Russia, 352. (In Russian)

Shendrik, A. I. (2017), *Sociologiya kul'tury* [Sociology of Culture], UNITY-DANA, Moscow, Russia, 495. (In Russian)

Статья поступила в редакцию 08 июня 2022 г. Поступила после доработки 31 августа 2022 г. Принята к печати 11 сентября 2022 г. Received 08 June 2022. Revised 31 August 2022. Accepted 11 September 2022.

Конфликты интересов: у автора нет конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the author has no conflicts of interest to declare.

Сорокин Олег Владимирович, старший научный сотрудник Центра социологии молодежи Института социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ФНИСЦ РАН), Москва, Россия.

Oleg Vladimirovich Sorokin, Senior Researcher, Center for Youth Sociology, Institute of Socio-Political Research of Federal Center of Theoretical and Applied Sociology (FCTAS RAS), Moscow, Russia.