

УДК 111.85

DOI: 10.18413/2408-932X-2024-10-4-1-6

Гэ Цзили<sup>1</sup>,  
Чжоу Цзе<sup>2</sup>

Одиссей и резонанс: рецензия на книгу Юка Хуэя  
«Искусство и космотехника»  
(М.: Издательство АСТ, 2024. 384 с.)

<sup>1, 2</sup> Белгородский государственный институт искусств и культуры,  
ул. Королева, д. 7, г. Белгород, 308009, Россия; [joanna.jie.zhou@qq.com](mailto:joanna.jie.zhou@qq.com)

**Аннотация.** В рецензии на книгу (Юк Хуэй. Искусство и космотехника. М.: Издательство АСТ. 2024. 384 с.) предлагаются размышления о некоторых проявлениях рефлексивности и перспективности опубликованной на русском языке совокупности основных книг популярного автора, заинтересовавшего философское сообщество попыткой не только переписать мир, но существенно продвинуть стратегию философского, научного и политического диалога между культурными «мирами» Запада и Востока.

**Ключевые слова:** Юк Хуэй; искусство; философия; техника; мышление; истина

**Для цитирования:** Гэ Цзили, Чжоу Цзе. Одиссей и резонанс: рецензия на книгу Юка Хуэя «Искусство и космотехника» (М.: Издательство АСТ, 2024. 384 с.) // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2024. Т. 10. № 4. С. 175-178. DOI: 10.18413/2408-932X-2024-10-4-1-6

Ge Jili<sup>1</sup>,  
Zhou Jie<sup>2</sup>

Odysseus and Resonance: review of the book by Yuk Hui “Art  
and Cosmotechics” (Moscow, AST Publishing House, 2024. 384 p.)

1, 2 Belgorod State Institute of Arts and Culture,  
7 Korolev St., Belgorod, 308009, Russia; [joanna.jie.zhou@qq.com](mailto:joanna.jie.zhou@qq.com)

**Abstract.** The review reflects on the manifestations of reflexivity and perspective in Yuka Hui's books published in Russian. The books of the popular author have interested the Russian and international philosophical community with the author's attempt not only to re-describe the world, but also to make progress in promoting philosophical, scientific and political dialogue between the cultural "worlds" of the West and the East.

**Keywords:** Yuk Hui; art; philosophy; technology; thinking; truth

**For citation:** Ge Jili, Zhou Jie (2024), “Odysseus and Resonance: review of the book by Yuk Hui “Art and Cosmotechics” (Moscow, AST Publishing House, 2024. 384 p.)”, *Research Result. Social Studies and Humanities*, 10 (4), 175-178, DOI: 10.18413/2408-932X-2024-10-4-1-6

В предисловии к «Рекурсивности и контингентности», более ранней работе Юка Хуэя, Говард Кэйгилл обращается к

образу Одиссея, который согласно пророчеству Тиресия должен был странствовать до тех пор, пока не заберется

в столь далекие края, что весло, которое он будет нести на плече, не примут за лопату для веянья зерна. И если сравнить книги Юка Хуэя с эпизодами путешествия Одиссея, то работа «Искусство и космотехника» – очередное из них (Хуэй, 2020: 15), в котором он покидает землю технических феноменов и отправляется на территории, населенные культурными явлениями.

Веслом можно считать саму космотехнику, ключевой концепт автора, отражающий специфический и культурно обусловленный способ отношения людей к миру. Нам представляется, что образ весла точен, поскольку оно необходимо, чтобы передвигаться и править, направлять движение в подвижной среде, хаосе мирового океана идей. Космотехника присутствует во всех работах Юка Хуэя и отражает его главную методологическую позицию, способы обращения с объектами в разных культурах отличаются (Хуэй, 2023). Эта эпистемология вызывает у некоторых читателей аналогии с методологическим анархизмом П Кропоткина и П. Фейерабенда и в той форме, как они изложены в предыдущих книгах (Хуэй, 2020; Хуэй 2023), принципы альтеркосмологии как альтернативного знания и понимания одними приветствуются (Королёва, 2021) а другим могут показаться пугающими в последовательном их развитии (Кучинов, 2019: 135). Как раз основы этого страха и расшатывают последовательно выходящие работы оппонента дихотомичного мышления в рамках технико-технологического универсализма (охватывающего и технологию мышления), который считает, что настало время переоткрыть и переизобрести в некотором смысле «изначальное» удивление, органичность и «цветущую сложность» философского творчества (Борисов, 2020). Рефлексивное движение предметного внимания автора от техники и проблемы диалога между Западом и Востоком в понимании ее антропологического

смысла – к выявлению более глубокого метафизического уровня онтологии и эпистемологии – и теперь, не теряя ничего из уже контингентно обретенного в проработанных текстах, – новый рекурсивный шаг к переовладению органическим единством через переосмысление движения-кружения логико-эстетических противоречий в истории западной философии (Аристотель, Кант, Гегель, Шеллинг и др.) к новому синтезу, выраженному на новом языке.

В разных культурах различается сам подход, видение проблемы, том числе объекты исследования, объекты в рамках научного дискурса и технологий. А значит, пределы и угрозы, которые возникают при западном взгляде на мир, доминирующем сегодня, могут быть преодолены в другой оптике. Как пояснял философ в одном из своих интервью, «на Западе мы можем думать об абсолюте как о некоей окончательности или высшей реальности... но в китайской мысли трудно найти такой абсолюте. Даосы считают, что нет смысла даже задаваться вопросом, что является самым большим, самым маленьким, абсолютным, конечной точкой, потому что всегда есть что-то за пределами всего этого: дао, путь, постоянное создание и воссоздание чего-то большего и меньшего, чем то, что мы можем знать». (<https://www.thealternative.org.uk/dailyalternative/2020/7/4/yuk-hui-chinese-thought-techno-diversity>)

Практически-политический смысл работ Юка Хуэя замечен и, в полном соответствии с традицией западного критического рационализма, вызвал прежде всего дискуссию (Шиповалова, 2022). Услышан и примиряющий, гармонизирующий посыл всего корпуса работ, опубликованных талантливым воспитанником (и уже учителем) обоих полюсов Евразии: «Хуэй стремится преодолеть европейский трансгуманизм посредством ценностного “оплодотворения” техники и мироздания, заимствованного из философии как его

европейских учителей, так и философии древнего и современного Китая» (Ивахненко, 2022: 230).

Собственно, это и можно считать целью путешествия Юка Хуэя по замысловатому маршруту перебежания с Запада на Восток и обратно. Движении через сравнение древнегреческой драмы и китайской живописи шань-шуй. Можно сказать, что он протаптывает новые пути в обход классических оппозиций западной философии, показывая, что можно уйти от самой идеи конфликта, будь то в форме драматического катарсиса или любой другой. Мировосприятие возможно строить на основе опыта срединности (чжун) и гармоничности (хэ), обоснованного в конфуцианстве (Хуэй, 2024: 46). Опыт такого отношения к миру ярче всего раскрывается в китайском искусстве, не ориентирующемся на экзотичность дионисийства, а работающего на принципах умеренности и гармонии.

Верно также и то, что в современном мире интенсивной коммуникации невозможно существовать изолированно. И китайская культура соприкасается в диалогическом общении с западной. Для Юка Хуэя важно, чтобы между космотехниками обеих культур возникал резонанс. Не принятие или заимствование, а диалог, дающий возможность выхода из сложных ситуаций современного мира. И тогда Одиссей действительно встретит собеседника, который будет радикально отличаться, но распознает в его инструменте нечто свое, а весло сможет стать лопатой.

#### Источники

Хуэй, Юк. Искусство и космотехника / пер. с англ. А.В. Смоляка, под ред. В.А. Матвеевко. М.: Изд-во АСТ, 2024. 384 с.

#### Литература

Борисов, Д. Грядущие кибервойны эпохи катастроф: краткое введение в философию Юка Хуэя. Онтология цифровых объектов, контингентность и космотехника // Горький Медиа. 16 июня 2020. URL:

<https://gorky.media/context/gryadushhie-kibervojny-epohi-katastrof-kratkoe-vvedenie-v-filosofiyu-yuka-hueya/>

Ивахненко, Е.Н. Навстречу «новой эпистемологии»: рекурсивность и контингентность Юка Хуэя // Эпистемология и философия науки. 2022. Т. 59. № 3. С. 220–233.

Королёва, М. Не всюду жизнь. О книге Юка Хуэя «Рекурсивность и контингентность» // Spectate. 12.03.2021. URL: <https://spectate.ru/yuk-hui/> (дата обращения 11.11.2024)

Кучинов, Е. Made in China: космотехника (pl.) // Стадис. 2019. № 1. С. 125–135.

Хуэй, Юк. Рекурсивность и контингентность / пер. с англ. Д. Кралечкин. М.: V-A-C Press, 2020. 398 с.

Хуэй, Юк. Вопрос о технике в Китае / пер. Дениса Шалагинова. М.: Ad Marginem, 2023. 320 с.

Шиповалова, Л.В. Рекурсивность и контингентность: к вопросу об управлении в цифровую эпоху // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2022. Т. 38. Вып. 3. С. 397–409. <https://doi.org/10.21638/spbu17.2022.311>

#### Sources

Hui, Yuk (2024), *Iskusstvo i kosmotekhnika* [Art and Cosmotechncis], Translated by Smolyak, A. V., in Matveyenko, V. A. (ed.), AST Publishing House, Moscow, Russia (in Russ.).

#### References

Borisov, D. (2020), “Coming Cyberwars of the Catastrophe Era: A Brief Introduction to the Philosophy of Yuk Hui. Ontology of Digital Objects, Contingency, and Cosmotechncis”, *Gorky Media*. 16 June 2020 (in Russ.), available at: <https://gorky.media/context/gryadushhie-kibervojny-epohi-katastrof-kratkoe-vvedenie-v-filosofiyu-yuka-hueya/> (Accessed 24 August 2024).

Hui, Yuk (2020), *Rekursivnost i kontingentnost* [Recursivity and Contingency], Translated by Kralechkin, D., V-A-C Press, Moscow, (in Russ.).

Hui, Yuk (2023), *Vopros o tekhnike v Kitaye* [The Question Concerning Technology in China: An Essay in Cosmotechncis], Transl. by

Shalaginov, D., Ad Marginem, Moscow, Russia (in Russ.).

Ivakhnenko, E. N. (2022) “Towards a ‘New Epistemology’: Yuk Hui’s recursivity and contingency”, *Epistemology & Philosophy of Science*, 59 (3), 220–233 (in Russ.).

Koroleva, M. (2021), “Not Everywhere Life. About Yuk Hui's Book *Recursivity and Contingency*”, *Spectate*, 12.03.2021 (in Russ.), available at: <https://spectate.ru/yuk-hui/> (Accessed 11 November 2024)

Kuchinov, E. (2019), “Made in China: kosmotekhnika (pl.)” [Made in China: Space Technology (pl.)], *Stadis*, 1, 125–135. (In Russ.)

Shipovalova, L. V. (2022) “Recursivity and contingency: To the question of governance in the digital era”, *Vestnik of Saint Petersburg University Philosophy and Conflict Studies*, 38(3), 397-409, DOI:10.21638/spbu17.2022.311 (in Russ.).

*Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для деклараций.*

*Conflict of Interests: the authors have no conflict of interests to declare.*

#### **ОБ АВТОРАХ:**

**Гэ Цзили**, аспирант кафедры философии, культурологии, науковедения, Белгородский государственный институт искусств и культуры, ул. Королева, д. 7, г. Белгород, 308009, Россия; [joanna.jie.zhou@qq.com](mailto:joanna.jie.zhou@qq.com)

**Чжоу Цзе**, аспирант кафедры философии, культурологии, науковедения, Белгородский государственный институт искусств и культуры, ул. Королева, д. 7, г. Белгород, 308009, Россия; [joanna.jie.zhou@qq.com](mailto:joanna.jie.zhou@qq.com)

#### **ABOUT THE AUTHORS:**

**Ge Jili**, Postgraduate Student of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Science Studies, Belgorod State Institute of Arts and Culture, 7 Korolev St., Belgorod, 308009, Russia; [joanna.jie.zhou@qq.com](mailto:joanna.jie.zhou@qq.com)

**Zhou Jie**, Postgraduate Student of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Science Studies, Belgorod State Institute of Arts and Culture, 7 Korolev St., Belgorod, 308009, Russia; [joanna.jie.zhou@qq.com](mailto:joanna.jie.zhou@qq.com)