

УДК 338.486

DOI: 10.18413/2408-9346-2017-3-3-19-27

Комарова М. Е.

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА КАК ФАКТОР
ДИВЕРСИФИКАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), ул. Победы, 85, г. Белгород, 308015, Россия. komarova@bsu.edu.ru

Аннотация. Актуальность тематики исследования обусловлена растущим интересом к сельскому туризму, вызванным высоким уровнем урбанизации и потребностью отдыха на природе, а также его мультипликативным воздействием как на экономику, так и на социально-культурную сферу села.

В регионах России все большее число сельских поселений выбирает сельский туризм с целью решения проблемы диверсификации моноотраслевой экономики на основе местного потенциала. Начавшийся процесс изменения отраслевой структуры экономики села требует новых эффективных форм хозяйствования. В статье обосновывается необходимость комплексного стратегического подхода к развитию сельского туризма и повышению конкурентоспособности данного сегмента на туристском рынке. Данные анализа позволяют утверждать, что возможности, имеющиеся у России для развития сельского и агротуризма, пока еще полностью не реализованы. Для эффективного развития предпринимательства в структуре сельского туризма необходима государственная поддержка и дополнительное инвестирование в укрепление и диверсификацию туристской инфраструктуры села.

Основной вывод проведенного исследования заключается в том, что в современных условиях конкурентной внешней среды целевые ориентиры развития данного сектора туризма должна охватывать внутренний туристский рынок России. В ряде российских регионов уже накоплен положительный опыт в развитии сельского туризма. Помимо регионов, уже задействованных в данной отрасли, перспективным является также создание экопоселений и объектов сельского туризма в районах Урала, Сибири, Дальнего Востока, русского Севера, где можно воссоздать нетрадиционные способы земледелия, культурного зодчества, внедрить новые инновационные формы хозяйствования. При этом русская экзотика может также привлечь иностранных туристов и стать источником дополнительных поступлений в бюджет страны.

Ключевые слова: сельский туризм; регион; диверсификация; стратегия развития.

UDK 338.486

Komarova M. E.

**DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM AS A FACTOR
OF DIVERSIFICATION REGIONAL ECONOMY**

Belgorod State National Research University, 85, Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia.
komarova@bsu.edu.ru

Abstract. The relevance of the research subject is explained by the growing interest in rural tourism, caused by the high level of urbanization and the need for outdoor recreation, as well as its multiplicative impact on both the economy and the socio-cultural sphere of the village.

In the regions of Russia, a growing number of rural settlements choose rural tourism in order to solve the problem of diversifying the mono-branch economy based on local potential. The process of changing the sectoral structure of the rural economy requires new efficient forms of management. The article substantiates the need for an integrated strategic approach to the development of rural tourism and the competitiveness of this segment in the tourist market. The analysis allows us to state that the opportunities that Russia has for the development of rural and agrotourism have not yet been fully realized. For the effective development of entrepreneur-

ship in the structure of rural tourism, state support and additional investment in strengthening and diversifying the rural tourism infrastructure are needed.

The main conclusion of the study is that in the current conditions of the competitive external environment, the target guidelines for the development of this sector of tourism should be directed to the domestic tourist market in Russia. A number of Russian regions have already accumulated a positive experience in the development of rural tourism. In addition to the regions already involved in this sector, it is also promising to create ecosettlements in the regions of the Urals, Siberia, the Far East, and the Russian North, where it is possible to recreate non-traditional methods of agriculture, cultural architecture, and introduce new innovative forms of management. At the same time, Russian exotics can also attract foreign tourists and become a source of additional revenues to the country's budget.

Key words: rural tourism; region; diversification; development strategy.

В экономике кризисного периода развитие наиболее эффективных быстрокупаемых отраслей, таких как сельский и аграрный туризм, может стать одним из путей преодоления кризиса. По оценке экспертов ВТО, сельский туризм признан одним из стратегических направлений развития туризма в мире до 2020 года и высокодоходной отраслью туристской индустрии в США и странах Западной Европы. О масштабах развития сельского туризма свидетельствует тот факт, что из 1 млрд. ежегодно путешествующих туристов, сельский туризм выбирают от 12 до 30%. По мнению большинства национальных ассоциаций, прирост сектора сельского туризма в мире за последнее десятилетие составил 20-40%.

В Российской Федерации доля сельского туризма по данным Ростуризма составляет всего 1,5-2%, при этом у страны есть все возможности для развития этого вида туристской деятельности. Российский сельский туризм может стать привлекательным видом предпринимательской инициативы в сельской местности [3]. Он воздействует как на экономику, так и на социально-культурную сферу села. В развитии сельского туризма заинтересованы все субъекты туристского рынка: туристы – за счет удовлетворения потребностей в активном отдыхе в экологически чистой местности; органы местного самоуправления – привлекая инвестиции в рамках механизма государственно-частного партнерства; хозяйствующие субъекты – получая дополнительный доход за счет предоставления туристских услуг. Многоаспектность влияния сельского туризма способствует развитию территорий, повышению качества жизни населения, сти-

мулирует развитие личных подсобных хозяйств, производство экологически чистых, натуральных продуктов питания, а также обустройство сельских территорий, сельскую самобытность. Сельский туризм, основанный на принципах устойчивого развития, способен противостоять деградации окружающей среды, прививая вкус к здоровому образу жизни.

В целом сельский туризм способен решить социально-экономические проблемы сельских территорий, повышая уровень конкурентоспособности и уровень благосостояния жителей села [1]. Он вносит разнообразие в сельскую экономику, способствует развитию предпринимательской инициативы у сельских жителей, создает условия для производства качественных туристских услуг.

В России сельский туризм может стать одним из видов социального предпринимательства, в стране есть предпосылки для его развития. Так, созданное в 2011 году Агентство стратегических инициатив (АСИ) призвано способствовать развитию новых организаций в секторе социальных услуг. Кроме АСИ поддержкой и координацией социального предпринимательства занимается Фонд региональных социальных программ «Наше будущее», организующий сотрудничество в развитии социального предпринимательства в двадцати субъектах Российской Федерации [12].

Европейский опыт свидетельствует о том, что сельский туризм является одним из стратегических и приоритетных направлений развития сельских территорий, интегрируясь с другими аспектами сельской жизни. В регионах России все большее число сельских по-

селений выбирает сельский туризм с целью решения проблемы диверсификации сельской экономики на основе местного потенциала.

Однако отрасль сельского туризма в РФ нуждается в привлечении инвестиций, в создании системы стратегического планирования, разработке федеральной целевой программы и региональных, муниципальных программ по ее развитию. По мнению автора, созданию комплексной стратегии развития сельского туризма на территории РФ должен

предшествовать маркетинговый анализ рынка, который даст четкое представление об уровне состояния и перспективах его развития [4]. Для этой цели, в рамках данного исследования, был проведен SWOT-анализ состояния сельского туризма в РФ, позволивший определить сильные и слабые стороны, возможности и ограничения, которые нельзя игнорировать при разработке стратегии развития данного вида туризма (табл. 1).

Таблица 1

SWOT-анализ отрасли сельского туризма РФ

Table 1

SWOT-analysis of the Russian rural tourism industry

Преимущества (сильные стороны)	Недостатки (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие достаточного количества туристских ресурсов не только федерального, но и мирового значения. 2. Использование земель сельскохозяйственного назначения для строительства средств размещения туристов в сельской местности. 3. Государственная грантовая поддержка инициативы развития сельского туризма. 4. Содействие развитию туризма со стороны коммерческих и общественных организаций. 5. Многоотраслевая направленность крестьянских и личных подсобных хозяйств. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Слабо развитая туристская инфраструктура в сельской местности. 2. Низкий уровень конкурентоспособности предоставляемых услуг по сравнению с зарубежными аналогами. 3. Слабо развитая информационная поддержка на внутреннем и международном туристских рынках. 4. Недостаток статистической информации. 5. Низкий уровень подготовки туристских кадров. 6. Низкая инвестиционная привлекательность сельских территорий. 7. Отсутствие законодательно-закрепленных единых требований к организации сельского туризма. 8. Отсутствие федерального закона о развитии сельского туризма. 9. Низкий уровень туристского сервиса на селе.
Угрозы	Возможности
<ol style="list-style-type: none"> 1. Усиление конкурентной борьбы на внутреннем и международном рынках туризма. 2. Несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей туристскую отрасль 3. Низкий уровень платежеспособности населения. 4. Нестабильная социально-экономическая и политическая ситуация в стране. 5. Ухудшение экологической обстановки 6. Сезонные колебания спроса на туристские услуги в сфере сельского туризма. 7. Высокий уровень ставок по кредитам. 8. Несовершенство системы налогообложения в сфере малого и среднего бизнеса. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Возможность обустройства сельских территорий и развития инфраструктуры села. 2. Рост доходов местного населения и регионов в целом. 3. Решение проблемы безработицы. 4. Развитие малого предпринимательства на селе. 5. Оживление объектов социальной сферы села. 6. Сохранение традиционного уклада жизни, приобщение к народным культурным традициям. 7. Приобщение населения к здоровому образу жизни. 8. Повышение конкурентоспособности туристских услуг в сельской местности.

Данные SWOT-анализа показали, что Российская Федерация обладает богатыми природно-рекреационными ресурсами для

развития сельского туризма. Однако существует ряд комплексных проблем, сдерживающих развитие данного вида туризма и тре-

бующих системного подхода к их решению. Среди подобных проблем можно отметить несовершенство институциональной, информационной среды, слабо развитый кадровый,

инвестиционный потенциал, инфраструктуру туристической отрасли на селе.

Основные факторы, сдерживающие развитие сельского туризма, представлены на рис. 1 [1].

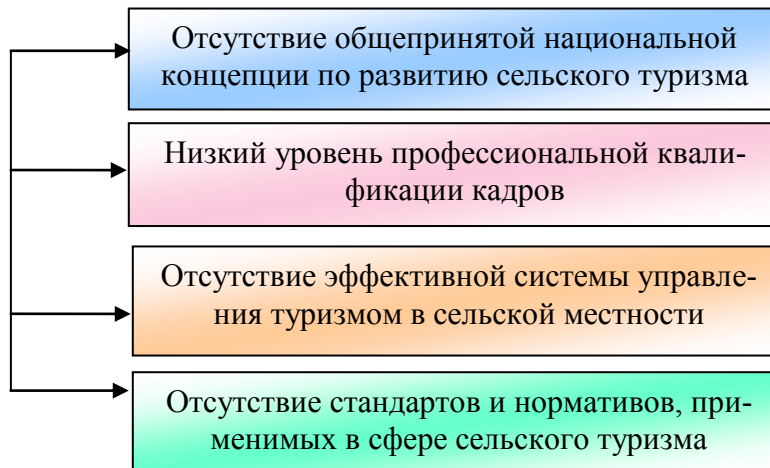


Рис. 1. Основные факторы, сдерживающие развитие сельского туризма в России
Fig. 1. The main factors constraining the development of rural tourism in Russia

Таким образом, слабые стороны перевешивают возможности для развития данного направления туристского рынка РФ. Решить имеющиеся проблемы, повысить конкурентоспособность сельских территорий, удовлетворить растущий спрос на качественные туристские услуги позволит кластерный подход и программно-целевой метод. Внедрение данных механизмов управления способно обеспечить условия для устойчивого развития туризма на селе [5].

В современных условиях конкурентной внешней среды целевые ориентиры развития данного сектора туризма должна быть направлена на внутренний рынок. Специалисты турбизнеса прогнозируют активный рост данного вида туризма, для которого в сельских поселениях есть огромные ресурсы. Территории, имеющие наименьшую рекреационную нагрузку и большое количество природно-привлекательных мест наиболее

конкурентоспособны для развития сельского туризма.

В настоящее время сельский туризм активно развивается в Архангельской, Пензенской, Московской, Ленинградской, Вологодской, Владимирской, Ивановской, Белгородской, Рязанской, Калининградской, Калужской и Псковской областях, Краснодарском и Алтайском краях, в республиках Башкортостан, Карелия, Чувашия, Крым. Среди проектов по сельскому туризму можно отметить такие, как «Дорога к дому» (Ленинградская область), «Зеленый дом» (Горный Алтай), «Вода, природа и люди в исчезающем ландшафте», «Домик в деревне» (Белгородская область) и др.

Среди российских регионов одной из первых стала развивать сельский туризм Калининградская область. Динамика развития сельского туризма в Калининградской области за последние три года представлена в табл. 2.

Таблица 2

Динамика развития сельского туризма в Калининградской области

Table 2

The dynamics of the development of rural tourism in Kaliningrad region

Показатель	Годы			Темп роста, 2016 к 2014 году, %
	2014	2015	2016	
Количество туристов, посетивших регион в рамках экологического и сельского туризма, чел.	3819	7629	8225	215
Сумма затрат туристов, посетивших регион в рамках экологического туризма, тыс. руб.	162784	276318	301520	185

Примечание: составлено по источнику [8]

Анализ данных табл. 2 свидетельствует о том, что на конец 2016 года сельский туризм позволил привлечь в регион дополнительные денежные средства в размере 301млн. 520 тыс. руб.

Белгородская область является одним из российских лидеров в области сельского развития. Успехи достигнуты благодаря поддержке региональных властей и кластерному подходу [5]. В области действует система целевых программ, направленных на комплексное развитие сельских территорий, осуществляется поддержка семейных ферм, принят закон «О родовых усадьбах», сохранена и успешно развивается система потребительской кооперации. Сегодня комплекс сельского туризма Белгородской области составляют более ста усадеб, подворий, туристских деревень. Среди них гостевые дома, агропроизводственные и экскурсионные усадьбы, пчелопарки, туристско-рекреационные зоны. В настоящее время во всех муниципальных об-

разованиях области приняты целевые программы «Развитие внутреннего и въездного туризма», «Развитие сельского туризма», при поддержке «Белгородского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства» создан интернет-портал «Сельский туризм Белогорья». Администрация Белгородской области постоянно увеличивает затраты на совершенствование инфраструктуры сельского туризма, о чем свидетельствуют высокие показатели динамики роста субсидий, выделяемых на строительство новых и реконструкцию существующих туристских объектов.

В Калужской области постоянно строятся и реконструируются объекты сельского туризма, примером уникального этнокультурного объекта является музей под открытым небом «Этномир». Затраты, направленные на реконструкцию инфраструктуры сельского туризма в Калужской области, представлены в табл. 3.

Таблица 3

Затраты, направленные на реконструкцию и развитие инфраструктуры сельского туризма в Калужской области

Table 3

Expenditures aimed at reconstruction and development of the rural tourism infrastructure in Kaluga region

Показатель	Годы			Темп роста, 2016 к 2014 году, %
	2014	2015	2016	
Затраты на строительство новых туристических объектов, тыс. руб.	67316	172846	190261	282,6
Затраты на реконструкцию существующих туристических объектов, тыс. руб.	56182	117281	182612	325,0

Примечание: составлено по источнику [8]

В Калужской области, как и в ряде других областей, действуют эффективные меры государственной поддержки развития туризма в сельской местности. Объем финансирования в рамках долгосрочной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011-2016 годы» составил 5,6 млрд. руб.

Большое внимание сельскому туризму в последнее время уделяется в Вологодской области. В Кирилловском районе создано

МУП «Управление туризма и народных промыслов». Управление занимается заключением договоров на аренду дома с желающими заниматься сельским туризмом, организацией семинаров по обустройству дома и территории гостевого дома, бронированием комнат в сельских домах, организацией экскурсий и др. [11].

Затраты администрации Вологодской области на развитие сельского туризма в 2014-2016 годах представлены в табл. 4.

Таблица 4

Затраты администрации Вологодской области на развитие сельского туризма

Table 4

Costs of the Vologda Region Administration for the development of rural tourism

Показатель	Годы			Темп роста, 2016 к 2014 году, %
	2014	2015	2016	
Затраты администрации на развитие базы сельского туризма в области, тыс. руб.	4673	6731	10928	233,85
Затраты на проведение обучения в рамках развития сельского туризма в области, тыс. руб.	895	1829	2190	244,65

Примечание: составлено по источнику [8]

Статистические данные свидетельствуют о том, что администрация Вологодской области ежегодно увеличивает затраты на строительство объектов и расширение базы сельского туризма, на реализацию образовательных программ и подготовку кадров.

Среди основных типов предприятий сельского туризма в РФ можно выделить гостевые дома, сельские усадьбы, экскурсионные усадьбы животноводов, овощеводов и цветоводов, пансионаты и сельские гостиницы, эко- и агрохозяйства, экодереvни, дома мастеров и ремесленников, центры народного творчества и др. В последнее время большой популярностью пользуются агротуристские хозяйства и фермы, разводящие страусов. Таких ферм много в Подмосковье, на Кубани, в Ставропольском крае.

В Карелии организована ассоциация владельцев сельских домов «Усадьба», выпущен каталог «Сельских усадьб». В Республике Коми предполагается разработка модели сельского туризма на базе ГАУ РК «Финно-угорский этнокультурный парк».

В Ярославской области созданы деревни мастеров и ремесленников, где все желающие

могут пройти мастер-классы по разным народным промыслам. Среди провинциальных городов интересны купеческие города-музеи Мышкин, Углич, сохранившие старинную застройку и провинциальный уклад жизни. В Угличе при поддержке местного населения активно создаются частные музеи кукол, водки, чайников. В Белгородской области созданы музеи лука, хлеба, гуся. В Псковской области большой популярностью среди иностранцев пользуется деревенская баня. Наверняка, подобные возможности есть у каждого сельского поселения или муниципального образования [11].

Уникальные туристские продукты в последние годы предлагает Ивановская область. Исследование уровня развития сельского туризма в Ивановской области показало, что в общей сложности инфраструктура данного туристского сектора насчитывает 33 гостевых дома, функционирующих по 4 моделям: 1) сельский гостевой дом; 2) агротурусадьба; 3) туристская деревня; 4) благотворительные гостевые дома.

Туристские деревни Ивановской области представлены тремя типами функционирующе-

ния. В первой модели сохранена архитектура традиционной русской деревни, ее уклад и быт, туристам предлагаются традиционные русские забавы. Туристские деревни второго типа имеют современные постройки из натуральных материалов. Третий тип – благотворительные гостевые дома, ориентированные на прием детей с ограниченными возможностями в сопровождении родителей.

Для депрессивных сельских территорий, какой является Ивановская область, развитие внеаграрных видов деятельности и частного семейного бизнеса должно принести новые перспективы и способствовать оживлению экономики села [14].

О темпах роста отрасли сельского туризма можно судить по таким показателям, как число туристов, посетивших регион, численность предприятий данного вида бизнеса, их типология, ценовая политика, ассортимент предлагаемых туруслуг, доходы от туристской деятельности и др. Анализ данных показателей позволяет судить о конъюнктуре рынка и способствует построению четких стратегических целей и задач.

Динамика численности различных типов предприятий сельского туризма в республике Крым представлена в табл. 5.

Таблица 5

Динамика численности различных типов предприятий сельского туризма в республике Крым за четыре года

Table 5

Dynamics of the number of different types of rural tourism enterprises in the Republic of Crimea for four years

Показатель	Годы				Темп роста, 2015 к 2011 году, %
	2012	2013	2014	2015	
Типы предприятий сельского туризма, ед.					
Сельская усадьба	40	41	45	58	145
Эко-хозяйство	40	45	65	132	330
Сельский пансионат	4	6	10	22	550
Всего	84	92	120	212	252,4

Примечание: составлено по источнику [13]

По данным Чернявой А.Л., если туристская отрасль республики Крым будет функционировать в стационарном режиме, то соотношение пляжных и сельских туристов составит 73,91 к 26,09% [13].

С 2014 года все регионы Российской Федерации получили возможность государственной грантовой поддержки инициативы развития сельского туризма. Субсидии на гранты предоставляются сельским поселениям на основе конкурсного отбора и могут быть направлены на создание и обустройство рекреационных зон, сохранение и восстановление природных ландшафтов, поддержку национальных культурных традиций.

Следует отметить, что помимо регионов, уже задействованных в развитии отрасли сельского туризма, перспективным является также создание кластеров сельского туризма в районах Золотого кольца России, Великого

Волжского пути, Урала, Сибири, Дальнего Востока, русского Севера, где можно воссоздать нетрадиционные способы земледелия, культурного зодчества. При этом русская экзотика может привлечь иностранных туристов и стать источником дополнительных поступлений в бюджет страны. С учетом того, что каждый иностранный турист по оценкам экспертов тратит за время тура в среднем 1 тыс. долларов, за счет въездного агротуризма можно привлечь в страну дополнительно

4 млрд. долларов в год, также на сельский отдых могут переориентироваться не менее 10% отдыхающих за рубежом россиян [8].

Таким образом, тенденции развития туризма показывают, что у новых для России видов туризма есть потенциал, который необходимо развивать.

Информация о конфликте интересов: автор не имеет конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: author have no conflict of interests to declare.

Список литературы

1. Волков, С. К. Сельский туризм в РФ: тенденции и перспективы развития / С. К. Волков // Экономика, предпринимательство и право. 2012. № 12. С. 30-38.
2. Дубиничева, Л. В. Агротуризм в развитии сельских территорий / Л. В. Дубиничева, П. М. Советов // Проблемы развития территории. 2013. Т. 46, № 2. С. 48-55.
3. Забаева, М. Н. Государственное регулирование туризма в России и за рубежом: модели, принципы и методы / М. Н. Забаева // Менеджмент в России и за рубежом. 2014. – №2. – С.89-98.
4. Камилова, З. Агротуризм – альтернативный путь развития сельских территорий / З. Камилова, С. Лайпанов // АПК: Экономика, управление. 2012. № 4. С. 35-36.
5. Комарова М. Е. Туристские кластеры как основа развития регионального туризма (на примере Белгородской области) / М. Е. Комарова // Сервис в России и за рубежом. 2016. №4 (65). С.16-29.
6. Кочемасова, Т. П. Агротуризм как перспективный вид деятельности в сельской местности / Т. П. Кочемасова, Е. М. Полякова // Международный журнал экспериментального образования. 2013. № 8. С. 237.
7. Кулинцев, И. Основные цели и факторы развития сельского туризма в России / И. Кулинцев // Международный сельскохозяйственный журнал. 2015. № 2. С. 57-60.
8. Новости Ростоуризма // URL:<http://www.russiatourism.ru/> (дата обращения: 10.09.2017).
9. Панюков, А. И. Развитие агротуризма : отечественные традиции и инновации / А. И. Панюков, Ю. Г. Панюкова // Теория и практика общественного развития. 2013. № 2. С. 242-246.
10. Печерица, Е. В. Агротуризм как способ развития сельских территорий в Российской Федерации / Е. В. Печерица, Ю. Ю. Колотилин // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2013. № 2. С. 229-235.
11. Сельский туризм – перспективное направление в развитии поселений: метод. рекомендации. М. : ФГБНУ «Росинформ-агротех», 2015. 108 с.
12. Снитко, Л. Т. Сельский туризм как пер-

спективное направление развития социального предпринимательства в организациях потребительской кооперации. / Л. Т. Снитко, Э. А. Гомонко, А. С. Высочиненко// Вестник Белгородского университета потребительской кооперации, экономики, права. Предпринимательства. 2014. № 2. С. 89-90.

13. Чернявая, А. Л. Разработка стратегии предприятия сельского зеленого туризма в условиях измененной внешней среды. / А. Л. Чернявая // Научное периодическое издание «IN SITU». 2016. № 1-2. С 56-62.

14. Яковенко, Н. В. Сельские гостевые дома как перспективное направление развития агротуризма в Ивановской области / Н. В. Яковенко // Современные проблемы сервиса и туризма. 2015. № 3. Т.9. С. 86-87.

15. Janowski, M. (2013), *Rural Non-Farm Livelihood Activities in Romania, Georgia and Armenia: Synthesis of Findings from Fieldwork Carried out at the Village Level 2011-2012*. Natural Resources Institute, Report № 2724. March 2013.

16. Start, D. (2014), *The Rise and Fall of the Rural Non-farm Economy: Poverty Impacts and Policy Options*. Development Policy Review. 150 с.

References

1. Volkov, S. K. (2012), «*Rural tourism in the Russian Federation: trends and development prospects*» / S. K. Volkov // Economics, Entrepreneurship and Law. № 12. Pp. 30-38. Russia.
2. Dubinicheva, L. V. (2013), «*Agrotourism in the development of rural territories*» / L. V. Dubinicheva, P. M. Sovetov // Problems of Territory Development. Vol. 46, № 2. Pp. 48-55. Russia.
3. Zabaeva, M. N. (2014), «*State regulation of tourism in Russia and abroad: models, principles and methods*» / M. N. Zabaeva // Management in Russia and abroad. № 2. Pp. 89-98. Russia.
4. Kamilova, Z. (2012), «*Agrotourism – an alternative way of development of rural territories*» / Z. Kamilova, S. Laipanov // АПК : Economics, management. № 4. Pp. 35-36. Russia.
5. Komarova, M. Ye. (2016), «*Tourist clusters as a basis for the development of regional tourism (on the Example of Belgorod Region)*» / M. Ye. Komarova // Service in Russia and abroad. № 4 (65). Pp.16-29. Russia.
6. Kochemasova, T. P. (2013), «*Agrotourism as a promising activity in rural areas*» / T. P. Kochemasova, E. M. Polyakova // International. The Journal of Experimental Education. № 8. 237 p. Russia.

7. Kulintsev, I. (2015), «*Main objectives and factors of rural tourism development in Russia*» / I. Kulintsev // International Agricultural Journal. № 2. Pp. 57-60. Russia.

8. Rostourism news (2017) // URL: <http://www.russiaturism.ru/> (date of access: October 9, 2017). Russia.

9. Panyukov, A. I. (2013), «*The Development of agro-tourism: domestic traditions and innovations*» / A. I. Panyukov, Yu. G. Panyukova // Theory and practice of social development. № 2. Pp. 242-246. Russia.

10. Pecheritsa, V. (2013), «*Agrotourism as a way of development of rural territories in the Russian Federation*» / E. V. Pecheritsa, Yu. Yu. Kolotilin // Theory and practice of service: economics, social sphere, technology. № 2. Pp. 229-235. Russia.

11. *Rural tourism is a promising area in the development of settlements: method. Recommendations* (2015), Moscow : FGBNU «Rosinform-agrotech». 108 p. Russia.

12. Snitko, L. T. (2014), «*Rural tourism as a perspective direction of development of a social entrepreneur in consumer cooperation organizations*» / L. T. Snitko, E. A. Gomonko, A. S. Vysochinenko // The Bulletin of Belgorod University of Consumer Cooperation. Economics, Law. Entrepreneur. № 2. Pp.89-90. Russia.

13. Chernyavyaya, A. L. (2016), «*Development of the strategy of the enterprise of rural green tour-*

ism in the conditions of the changed environment» / A. L. Black // The Scientific periodical «IN SITU». № 1-2. Pp. 56-62. Russia.

14. Yakovenko, N. V. (2015), «*Rural guest houses as a perspective direction of agrotourism development in Ivanovo region*» / Modern problems of service and tourism. № 3. Vol. 9. Pp. 86-87. Russia.

15. Janowski, M. (2013), «*Rural non-farm livelihood activities in Romania, Georgia and Armenia: synthesis of findings from fieldwork carried out at the village level 2011-2012*». Natural Resources Institute, Report № 2724. March 2013. England.

16. Start, D. (2014), «*The Rise and fall of the rural non-farm economy: poverty impacts and policy options*». Development Policy Review. 150 p. England.

Комарова Марина Евгеньевна, доцент, кандидат географических наук, доцент, кафедра туризма и социально-культурного сервиса института управления, Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Komarova Marina Evgenievna, Associate Professor, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Department of Tourism and Socio-cultural Service Institute of Management, Belgorod State National Research University