

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
SOCIOLOGY OF MANAGEMENT AND SOCIAL TECHNOLOGIES

УДК 316.344.3

DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-2-0-10

Зерчанинова Т. Е.¹
Тарбеева И. С.²

Роль научного руководителя в научно-образовательной
деятельности аспиранта

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
ул. 8 Марта, 66, г. Екатеринбург, 620144, Россия
¹tatiana_z@ui.ranepa.ru
ORCID iD: 0000-0002-1582-1982
²planeta421993@mail.ru

*Статья поступила 2 мая 2020 г.; принята 14 мая 2020 г.;
опубликована 30 июня 2020 г.*

Аннотация. Исторически главная задача аспирантуры заключалась в обеспечении воспроизводства научно-педагогических кадров. Однако сегодня наблюдается ежегодное снижение численности молодых преподавателей и ученых. Также отмечается снижение главного показателя результативности аспирантуры – удельного веса лиц, защитивших диссертации, в общей численности выпускников аспирантуры. Успех научно-образовательной деятельности аспиранта во многом зависит от научного руководителя, который помогает аспиранту освоить необходимые компетенции и найти свой путь в науке. Для проведения исследования была выбрана смешанная стратегия и использовалось два метода сбора данных: анализ документов и социологический опрос в форме анкетирования. Методом анализа документов проанализированы нормативные правовые акты, статистические сборники и аналитические доклады. Методом социологического опроса в форме анкетирования опрошены аспиранты вузов России всех курсов и форм обучения. В результате был сделан вывод о том, что научный руководитель является сверхресурсным субъектом научно-образовательной деятельности аспиранта. В основном аспирант и научный руководитель выбирают договорной и директивный стиль взаимодействия, что предполагает высокий уровень контроля за деятельностью аспиранта. В статье рассмотрены перспективы применения разных стилей научного руководства в зависимости от года обучения аспиранта. Авторы считают целесообразным нормативно закрепить показатели эффективности деятельности научных руководителей аспирантов и предусмотреть для них дополнительные меры поддержки.

Ключевые слова: высшее образование; аспирантура; аспирант; научно-образовательная деятельность; кандидатская диссертация; научный руководитель

Информация для цитирования: Зерчанинова Т. Е., Тарбеева И. С. Роль научного руководителя в научно-образовательной деятельности аспиранта // Научный результат. Социология и управление. 2020. Т. 6, № 2. С. 145-158. DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-2-0-10

Tatiana E. Zerchaninova¹
Irina S. Tarbeeva²

**The role of an academic advisor in the scientific
and educational activities of a postgraduate student**

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
66 8 Marta St., Yekaterinburg, 620144, Russia

¹tatiana_z@ui.ranepa.ru

ORCID iD: 0000-0002-1582-1982

²planeta421993@mail.ru

*Received on May 06, 2020; accepted on May 27, 2020;
published on June 30, 2020*

Abstract. Historically, the main task of the postgraduate course was to ensure the reproduction of scientific and pedagogical staff. However, today there is an annual decrease in the number of young teachers and scientists. There is also a decrease in the main indicator of postgraduate performance – the proportion of people who defended their theses in the total number of postgraduate graduates. The success of scientific and educational activities of postgraduate students largely depends on the academic advisor, who helps the postgraduate student to master the necessary competencies and find their way in science. A mixed strategy was chosen for the research and two methods of data collection were used: document analysis and a sociological survey in the form of questionnaires. The method of document analysis analysed normative legal acts, statistical collections and analytical reports. Postgraduate students of all courses and forms of study at Russian universities were surveyed using the sociological survey method in the form of a questionnaire. As a result, it was concluded that the academic advisor is a superresource subject of scientific and educational activities of postgraduate students. Basically, postgraduate students and advisors choose a contractual and decision-making style of interaction, which implies a high level of control over the activities of postgraduate students. The article deals with the prospects of applying different styles of academic guidance depending on the year of postgraduate study. The authors consider it expedient to fix normatively the indicators of efficiency of activity of academic advisors of postgraduate students and to provide additional measures of their support.

Keywords: higher education; postgraduate studies; postgraduate student; scientific and educational activity; PhD thesis; scientific supervisor

Information for citation: Zerchaninova, T. E. and Tarbeeva, I. S. (2020), “The role of an academic advisor in the scientific and educational activities of a postgraduate student”, *Research Result. Sociology and management*, 6 (2), 145-158, DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-2-0-10

Введение (Introduction). Сегодня государству необходимо прилагать усилия для формирования эффективной системы воспроизводства научно-педагогических кадров в аспирантуре вузов, так как именно в вузах обучается почти 90% аспирантов.

Ежегодное снижение числа защит кандидатских диссертаций по окончании аспирантуры (в 2018 г. этот показатель достиг своего минимума по сравнению с предыдущими годами – 12,4%¹), старение профессорско-преподавательского состава вузов

¹ Подготовка научных кадров высшей квалификации: показатели деятельности аспирантуры. НИУ ВШЭ, 2019. URL: <https://issek.hse.ru/news/272488810.html> (дата обращения: 10.01.2020).

свидетельствует о том, что сегодня аспирантура не справляется со своей главной исторически сложившейся функцией. Так, в 2018 году Президент РФ определил новые стратегические приоритеты для реализации государственной политики в сфере подготовки кадров высшей квалификации. Наука и образование вошли в число стратегически важных направлений развития страны. В рамках национального проекта «Наука» предполагается увеличение числа исследователей до 2024 года на 35 тысяч человек. Именно для достижения этой цели Минобрнауки России разработан законопроект об аспирантуре, направленный на совершенствование подготовки научных и научно-педагогических кадров, который 4 февраля 2020 года был принят Государственной думой РФ в первом чтении. Ключевой задачей законопроекта является – «сделать защиту диссертации обязательной и отказаться от итоговых научных докладов»¹.

Методология и методы (Methodology and methods). Как известно, аспиранты готовят кандидатскую диссертацию под научным руководством квалифицированных кадров из числа профессорско-преподавательского состава вуза. Изучению взаимодействия аспиранта и научного руководителя посвящены работы А. М. Марголина, Р. М. Мельникова (Марголин, Мельников, 2018), И. О. Котляровой, Г. Н. Серикова, И. Н. Козубцова (Козубцов, 2013), Л. Н. Макаровой (Макарова, 2018), А. С. Роботовой (Роботова, 2009), А. А. Грибаньковой, Е. Б. Мудровой, Е. Б. Виноградовой (Мудрова, Виноградова, 2011), И. Д. Котлярова (Котляров, 2010). Среди зарубежных исследований наибольший интерес представляют работы П. Дениколо, Б. Сигрэма (Seagram, 1998), Дж. Хокки (Hockey, 1996), М. Синклер (Sinclair, 2004), Н. Мерфи и др.

А. А. Грибанькова отмечает, что «успешность обучения и проведения диссертационного исследования в аспирантуре зависит от характера взаимодействия научного руководителя и аспиранта» (Грибанькова, 2011: 71). В исследованиях особая роль научному руководителю отводится в рамках научно-исследовательской деятельности аспиранта: «главным субъектом НИД (прим. автора: научно-исследовательская деятельность) является аспирант, а руководитель НИД оказывает педагогическое содействие аспиранту в формах его подготовки и управления НИД» (Котлярова, 2018: 9). Говоря о научной деятельности аспирантов, И. А. Баева также главную роль отводит научным руководителям, для решения проблем в научной работе аспирантов она предлагает обеспечивать «преемственность тем кандидатских диссертаций тогда мы можем говорить о создании научной школы и использовании предыдущего задела развиваемого направления»².

В литературе можно встретить разные формы/стили поведения научного руководителя и аспиранта, раскрывающие особенности их взаимодействия. Так, например, М. В. Беньш выделила следующие формы научного руководства: научная опека, обсуждение, консультирование. «Как правило, имеет место переход от развернутого и последовательного сопровождения студента к свернутому и эпизодическому, предоставляющему ему возможность для проявления максимальной активности и самостоятельности при выполнении исследования» (Беньш, 2011). О. Дюсте выделила три другие формы (модели) научного руководства: учительскую (teaching model), партнерскую (partnership model) и ученическую (apprenticeship model). В. Куклина вы-

¹ В Госдуму внесен законопроект об отмене госаккредитации аспирантуры. URL: <https://rg.ru/2019/12/13/v-gosdumu-vnesen-zakonoproekt-ob-otmene-gosakkreditacii-aspirantury.html> (дата обращения: 28.03.2020).

² Баева И. А. О работе с аспирантами. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rabote-s-aspirantami/viewer> (дата обращения: 23.03.2020).

деляет всего две формы научного руководства: минималистскую и формальную (Куклина, 2006).

Н. Мерфи, Д. Д. Бэйн, Л. М. Конрад в результате своих исследований представлений аспирантов и руководителей относительно научного руководства пришли к выводу, что у большинства установки и убеждения связаны с необходимостью и ожиданием регулярного контроля (Murphy, Bain, Conrad, 2007).

Исследование Л. Г. Кузиной и И. А. Васильева показало, что треть аспирантов ожидает от научных руководителей «методическую, методологическую и психологическую (моральную) помощь и поддержку, осуществлять контроль и помощь в подборе материала, помогать в выборе средств и методов исследования, оперативно проверять имеющиеся материалы исследования, направлять, контролировать их научную деятельность» (Кузина, Васильев, 2011: 26). В связи с этим в рамках нашего исследования интерес представляет модель, предложенная Т. Гэтфилдом в 2005 году, учитывающая такие аспекты взаимодействия научного руководителя и аспиранта как контроль и поддержка. На основе двух измерений – поддержка и структура (надзор) – он описывает 4 стиля научного руководства: пастырский, невмешательство, договорной, директивный. Ось «структура» характеризует контрольные аспекты взаимодействия научного руководителя и аспиранта и включает такие элементы, как выбор темы, график встреч, установление контрольных точек, времен-

ной промежуток для обратной связи и письменное сопровождение. Ось «поддержка» включает в себя такие элементы, как чувствительность к потребностям аспирантов, укрепление доверия, воздействие на академическую дисциплину, предоставление офисных и лабораторных помещений, администрирование, финансирование и статистическую поддержку.

Пастырский стиль предполагает, что научный руководитель обеспечивает значительную личную поддержку аспиранту, но не обязательно в директивном стиле, ориентированном на выполнение задач. Характеризуется слабой структурой, но значимой поддержкой. Между аспирантом и научным руководителем складываются дружеские и понимающие отношения. Невмешательство подразумевает, что научный руководитель не директивен и не склонен к высокому уровню личного взаимодействия. Обычно он не вмешивается в научно-исследовательскую деятельность аспиранта. Аспирант имеет высокий уровень ответственности и свободы. Договорной стиль предполагает, что научный руководитель обеспечивает руководство и проявляет управленческие навыки.

Наряду с этим устанавливаются хорошие межличностные отношения. Директивный стиль означает, что научный руководитель имеет тесную и регулярную связь с аспирантами, строгий руководитель выполняет роль лидера. Аспирант и научный руководитель обычно избегают тем, не связанных с поставленными задачами (Gatfield, 2005) (рис. 1).



Рис. 1. Матрица стилей научного руководства по Т. Гэтфилду
Fig. 1. Matrix of styles of academic guidance proposed by T. Gatfield

Т. Гэтфилд отмечал, что ни один из этих четырех стилей не должен рассматриваться как изначально нежелательный или неправильный. Стили научного руководства неэффективны только в том случае, если они не соответствуют потребностям и ожиданиям научного руководителя и аспиранта. Важной особенностью модели Т. Гэтфилда является то, что она предусматривает перемещение научного руководителя и аспиранта в поисках «предпочтительных стилей работы». Научный руководитель и аспирант на разных этапах своей работы могут оказаться в разных частях матрицы. Например, научный руководитель может предоставить аспиранту большую гибкость в начале обучения на стадии выбора темы научного исследования (использовать пастырский стиль), но позже на стадии написания текста диссертации более строго его контролировать (применить директивный стиль).

Для проведения исследования была выбрана смешанная стратегия и использовалось два метода сбора данных: анализ документов и социологический опрос в форме анкетирования. Методом анализа документов проанализированы такие официальные документы как нормативные правовые акты, регламентирующие подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре, а также статистические сборники и аналитические доклады, содержащие статистические данные об основных показателях деятельности аспирантуры. Методом социологического опроса в форме анкетирования было опрошено 300 аспирантов вузов России всех курсов и форм обучения.

Научные результаты и дискуссия (Research results and discussion). В рамках статьи авторы решили проанализировать весь нормативно-закрепленный «функционал» научного руководителя. Мы выделили

три основных вида научно-образовательной деятельности аспирантов вузов: образовательная, педагогическая и научная-исследовательская. Образовательная деятельность аспиранта предполагает определенную теоретическую подготовку, необходимую аспиранту для сдачи кандидатских экзаменов («иностранный язык» и «история и философия науки»), а также для успешного осуществления научно-исследовательской и педагогической деятельности. Педагогическая деятельность аспиранта включает теоретический аспект в рамках образовательной деятельности, предполагающий прохождение учебного курса(ов) по основам педагогической деятельности и практический – педагогическая практика. Научно-исследовательская деятельность аспирантов также, как и педагогическая, вначале предполагает теоретическую подготовку, которая сформирует определенный кругозор аспиранта относительно особенностей осуществления научно-исследовательской деятельности. Практический компонент здесь не ограничивается прохождением научно-исследовательской практики, которая также предусмотрена учебным планом. В рамках выбранной темы диссертации аспирант проводит исследование, по результатам которого готовит публикации, выступает на различных научных мероприятиях, участвует в конкурсах научно-исследовательских работ и т.п.

Для анализа мы взяли локальные акты, регламентирующие процесс подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, крупнейшего вуза России – ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». На основе Приказов Ректора РАНХиГС: «Об утверждении Положения об организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре», «Об утверждении положений по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и регламентов работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени», «Об утверждении положений об организации педагогической практики и о порядке формирования и выборе обучающимся факультативных и элективных дисциплин по образовательным программам высшего образования – программам подготовки кадров в аспирантуре», «Об утверждении положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» авторы описали основной «функционал» научного руководителя аспиранта (таблица).

Таблица 1

Функции научного руководителя

Table 1

Functions of the academic advisor

№ п/п	Образовательная	Педагогическая	Научно-исследовательская
1.	Контроль за выполнением обучающимся индивидуального учебного плана	Руководство педагогической практикой аспиранта, которое включает в себя: - присутствие на учебных занятиях, проводимых аспирантом, - выбор дисциплины, учебной группы для проведения педагогической практики, - ознакомление аспиранта с планом учебной работы	Руководство научно-исследовательской практикой аспиранта: - совместно с аспирантом составляет индивидуальный план работы, - проводит необходимые организационные мероприятия по выполнению индивидуального плана практики;

№ п/п	Образовательная	Педагогическая	Научно-исследовательская
		<ul style="list-style-type: none"> - составление совместно с аспирантом плана работы; - обеспечивает организацию и учет результатов педагогической практики аспирантов; - проводит консультации, оказывает методическую помощь аспирантам; - осуществляет контроль за прохождением педагогической практики аспирантами, соблюдением ее сроков и содержания и принимает меры по устранению выявленных недостатков; - присутствует на учебных занятиях, проводимых аспирантами; - проводит открытые занятия; - готовит отзыв и оценивает прохождение аспирантом педагогической практики, - дает рекомендации по дальнейшему совершенствованию профессиональных педагогических навыков аспиранта 	<ul style="list-style-type: none"> - проводит консультации, оказывает методическую помощь аспирантам при прохождении практики; - осуществляет контроль прохождения практики аспирантом, соблюдения ее сроков и содержания и принимает меры по устранению выявленных недостатков; - оценивает прохождение аспирантом практики, дает рекомендации по дальнейшему совершенствованию профессиональных научно-исследовательских навыков аспиранта.
2.	Дает согласие на ускоренное освоение программы аспирантуры при наличии определенных обстоятельств		Дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта после завершения работы над ней
3.	Обучающийся ежегодно аттестуется кафедрой, по представлению научного руководителя		<ul style="list-style-type: none"> - дает отзыв на диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, подготовленной под его научным руководством; - выступает на защите диссертации на соискание степени кандидата наук, подготовленной под его научным руководством

Формально научный руководитель осуществляет «руководство» всеми видами научно-образовательной деятельности аспиранта. Характер руководства образовательной деятельностью имеет достаточно рамочный характер и сводится по факту к подписанию отчетных документов, воз-

можно в индивидуальном порядке он осуществляет консультирование по учебным вопросам. В педагогической деятельности на научного руководителя возлагается серьезная нагрузка, связанная с организацией для аспиранта практики получения опыта педагогической деятельности. Научный ру-

ководитель практически единолично организуется практику аспиранта и принимает участие в подготовке всех отчетных документов. Наиболее существенный вклад научный руководитель вносит в научно-исследовательскую деятельность аспиранта. Он осуществляет руководство научно-исследовательской практикой аспиранта и проведением научно-исследовательской работы, в рамках которой аспирант выполняет самостоятельные научные исследования по выбранной теме. Основной проблемой здесь является тот факт, что аспиранты не готовы к объему научно-исследовательской работы в аспирантуре и это проблема магистерской подготовки (Сенашенко, Сенаторова, 2011), так как на предыдущих уровнях высшего образования научно-исследовательской работе уделяется не так много времени.

Программы бакалавриата и специалитета предполагают внушительную образовательную составляющую, в магистратуре научно-исследовательская работа, как правило, сводится к обязательному написанию нескольких научных статей по теме магистерской диссертации. Если в целом учитывать, что согласно нормативным документам, образовательная организация обеспечивает реализацию образовательных программ в аспирантуре посредством проведения: «учебных занятий по дисциплинам (модулям) в форме лекций, семинаров, консультаций, научно-практических занятий, лабораторных работ, коллоквиумов, в иных формах, устанавливаемых организацией; проведение практик; научно-исследовательской работы, в рамках которой обучающиеся выполняют самостоятельные научные исследования в соответствии с направленностью программы аспирантуры; контроля качества освоения программы аспирантуры посредством текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся»¹, то

формально научный руководитель полностью отвечает за половину возложенных на образовательную организацию функций и частично участвует в остальных. Основной формой взаимодействия научного руководителя и аспиранта выступают консультации – личные или в дистанционном формате (электронная почта, различные мессенджеры и т.п.). Таким образом, сегодня научный руководитель является сильноресурсным (Тюрина, 2008) субъектом научно-образовательной деятельности аспиранта, то есть субъектом-генератором структурных изменений научно-образовательной деятельности аспиранта.

Научные руководители формально не отчитываются о своей работе с аспирантами, поэтому о результативности их деятельности можно судить только по успехам их «подопечных». Сегодня стоит говорить о дуализме результата научно-образовательной деятельности аспиранта вуза. На наш взгляд, результатом научно-образовательной деятельности аспиранта должны выступать субъектный продукт и объектный продукт. Леднев В.С. конкретизирует «новое научное знание именовать объектным продуктом, прирост в развитии субъекта творчества – субъектным результатом (Леднев, 2002: 25).

Под развитием субъекта деятельности мы понимаем освоение необходимых компетенций аспирантом (компетентностный подход, который сейчас используется в образовании), в результате чего сегодня он получает диплом об окончании аспирантуры (результат образовательной и педагогической деятельности). Объектным продуктом выступает вклад аспиранта в науку посредством обоснования нового научного знания, которое должно быть зафиксировано в научных статьях и диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (научно-исследовательская деятельность). Таким образом, с точки зрения количественных показателей первый результат

¹ Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре): Приказ Министерства науки и образования Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

можно измерить соотношением показателей «прием в аспирантуру» и «выпуск из аспирантуры» (очная форма обучения, расчет был произведен с учетом года поступления и его выпуска через 3 года), объектный продукт можно измерить таким показателем

как «удельный вес лиц, защитивших диссертации в общей численности выпускников», который в свою очередь выступает одним из ключевых показателей результативности аспирантуры (рис. 2).

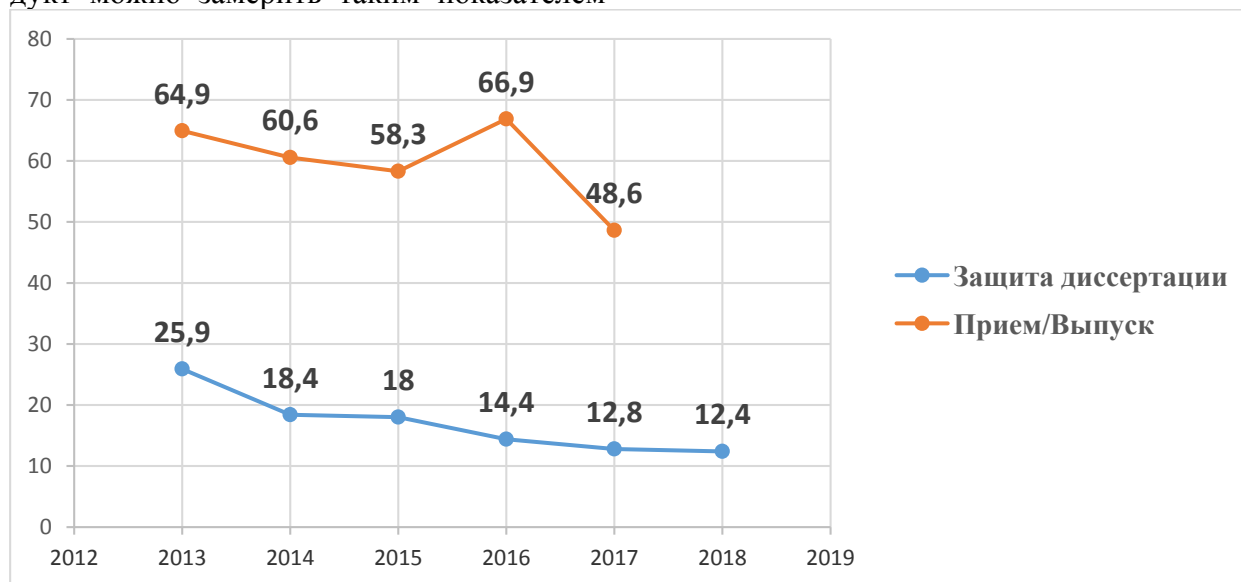


Рис. 2. Диаграмма, демонстрирующая соотношение показателей прием/выпуск из аспирантуры и удельный вес лиц, защитивших диссертации в общей численности выпускников за 2013-2018 гг., %¹

Fig. 2. Diagram showing the ratio of admission/graduation from graduate school and the proportion of people who defended their dissertations in the total number of graduates for 2013-2018., %

Стоит отметить, снижение обоих показателей, однако особую настороженность вызывает постепенное снижение показателя «удельный вес лиц, защитивших диссертации в общей численности выпускников», который напрямую связан с научно-исследовательской деятельностью аспирантов. Если дипломы об окончании аспирантуры получает почти каждый второй, то защищает диссертацию только каждый девятый. Именно защита диссертации является залогом карьерного и профессионального роста молодого преподавателя.

Авторами статьи проведен социологический опрос аспирантов вузов России в форме анкетирования. В опросе приняло

участие 300 аспирантов всех курсов и форм обучения. В целом аспиранты удовлетворены взаимодействием со своим научным руководителем, так 61,5% удовлетворены полностью, а 24,7% скорее удовлетворены. Доминирующим стилем взаимодействия является «договорной» стиль (38,1%) и директивный (30,4%), таким образом почти 80% отмечают, что научный руководитель осуществляет контроль за их научно-исследовательской деятельностью, разница лишь в формате личностного взаимодействия (дружеские или больше формальные деловые отношения). В целом стоит отметить, что в большинстве случаев аспиранту и

¹ Рисунок составлен авторами по: ЕИС Минобрнауки России. URL: <http://eis.mon.gov.ru/education/SitePages/Россия.aspx> (дата обращения: 29.03.2020); Подготовка научных кадров высшей квалификации в России. Инф.-стат. мат. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2016; Подготовка научных кадров высшей квалификации в России. Инф.-стат. мат. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2017; Подготовка научных кадров высшей квалификации в России. Инф.-стат. мат. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2018.

научному руководителю удается найти «общий язык» и выбрать свой стиль взаимодействия, в котором комфортно пребывать обоим субъектам.

Обратимся более подробно к разным аспектам научно-исследовательской деятельности аспирантов вузов. Только 15,8% не испытывают трудностей с написанием текста кандидатской диссертации, остальные отмечают такие трудности как недостаточное количество времени на написание текста диссертации (65,6%); отсутствие возможности выполнить эмпирическую часть исследования (24,7%); недостаточно информации по теме исследования (20,2%) и отсутствие контакта с научным руководителем (9,7%). На момент проведения опроса (апрель 2020 года) у 55% аспирантов не готова вторая глава диссертационного исследования (кандидатская диссертация, как правило, имеет минимум 2 главы, иногда 3), у 31,5% аспирантов она находится в работе и только 13,5% отметили, что вторая глава готова и прошла обсуждение с научным руководителем (в опросе аспирантов

1 курса – 36%). 67,6% аспирантов не принимают участия в деятельности студенческих научных сообществ (СНО), научно-исследовательских лабораторий и т.п., в качестве основной причины они отмечают свою неинформированность об их деятельности (64,1%), 18,6% признают, что им это совсем не интересно. Почти 90% аспирантов отмечают, что их научно-исследовательская деятельность преимущественно сводится к написанию научных статей и чуть меньше к участию в научных мероприятиях, которые преимущественно проходят в вузе (39,4%) или в этом же городе, где они учатся (30,1%). Только 14,6% аспирантов отметили, что за период обучения в аспирантуре получали гранты (РФФИ, Президентские и т.п.) на проведение научных исследований.

Уже в процессе обучения аспиранты (27,9%) не хотят преподавать в вузе, чуть меньше отмечают отсутствие желания заниматься научно-исследовательской деятельностью в дальнейшем. Мы рассмотрели возрастную структуру ППС в динамике с 2009 года по 2017 год (рисунок 3).

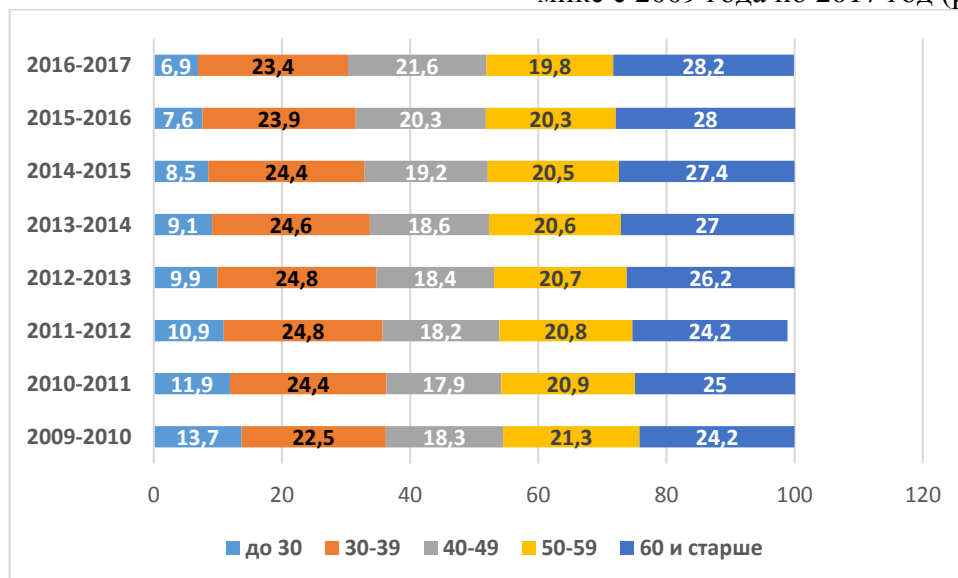


Рис. 3. Структура численности ППС по возрасту в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, %¹

Fig. 3. Structure of the number of teaching staff by age in organizations that carry out educational activities in higher education programs, %

¹ Рисунок составлен авторами по: Индикаторы образования: 2018: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, Н. В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2018; Индикаторы образования: 2013: статистический сборник. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013.

Стоит отметить, что наблюдается ежегодное снижение численности ППС в возрасте до 30 лет и ежегодное увеличение численности ППС в возрасте от 60 лет и старше. Также все больше среди ППС становится людей в возрасте от 40 до 49 лет. Относительно должностей ППС, возрастная группа 60 лет и старше – в основном профессора, а до 30 лет ассистенты и преподаватели. Таким образом, можно говорить о приближающемся старении ППС, если отмеченная тенденция сохранится, то примерно к 2024 году (подобная динамика проявляется при построении линии тренда) в образовательных организациях высшего образования практически не останется сотрудников на должностях ППС в возрасте до 30 лет, а больше трети преподавательских кадров будет старше 60 лет.

Заключение (Conclusions). Важно отметить, что в целом аспиранты и научные руководители находятся «в контакте» и аспиранты отмечают достаточно высокий уровень удовлетворенности взаимодействием со своим научным руководителем. Это уже хороший фундамент для достижения успехов в научно-образовательной деятельности. Научно-исследовательская работа аспиранта больше похожа на НИС в магистратуре: большинство аспирантов практически не принимает участия в написании/реализации грантов; не принимает участия в научно-исследовательских конкурсах, ограничиваясь участием в научно-практических конференциях; не участвуют в деятельности внутривузовских научных организаций, готовят научные публикации исключительно в соответствии с программой «минимум», предусмотренной индивидуальным планом аспиранта и т.п. Научный руководитель преимущественно контролирует научно-исследовательскую деятельность, но результатом в лучшем случае становится написание «аспирантской диссертации» (она же научно-квалификационная работа).

Учитывая, что в рамках реализуемой государственной политики «ужесточаются» требования к подготовке диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, планируется ввести обязательную защиту кандидатской диссертации по окончании аспирантуры и т.п., важно понимать, что недостаточно изменить только итоговый результат, не затрагивая процесс организации достижения этого результата. Обозначим некоторые изменения в деятельности научных руководителей, которые, на наш взгляд, могут способствовать повышению результативности подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Авторы статьи на перспективу считают нецелесообразным сокращать объем образовательной нагрузки в аспирантуре, особенно в части педагогической подготовки, так как установка на то, что аспирантура «кузница научно-педагогических кадров» из миссии аспирантуры не исчезает. Руководство педагогической практикой должен осуществлять непосредственно преподаватель «основ педагогики высшей школы», в таком случае педагогическая практика является более лаконичным продолжением освоенного ранее теоретического курса, научный руководитель может выступать в качестве консультанта (аспирант может посещать занятия научного руководителя и советоваться относительно содержания методических разработок). Это будет способствовать выстраиванию единой методологии подготовки будущих педагогов высшей школы. Кроме этого, необходимо нормативно установить ограничение, предусматривающее, что научный руководитель может курировать научно-исследовательскую работу не более 2 аспирантов. Также считаем необходимым увеличить в два раза нормы времени на руководством аспирантом, начиная со второго года обучения, сейчас независимо от курса обучающегося это «50 часов в год»¹ (как правило, вузы придерживаются данных

¹ Примерные нормы времени для расчета объема учебной работы и основных видов учебно-методической и других работ, выполняемых профессорско-преподавательским составом образовательных учреждений высшего и

норм времени при планировании, учете и контроле учебной нагрузки ППС). Разумеется, наряду с этим мы предлагаем включить в систему ежегодной оценки эффективности деятельности ППС показатели, связанные с научным руководством аспирантами. К числу таких показателей могут быть отнесены: количество поданных аспирантом заявок на гранты; количество поддержанных заявок аспиранта на гранты; количество научных публикаций, подготовленных аспирантом (РИНЦ, ВАК, Scopus, WoS); выступления аспиранта на научных мероприятиях (очные); наличие положительного отзыва от выпускающей кафедры, в котором содержится качественная оценка уровня подготовки текста кандидатской диссертации и т.п. Предложенные изменения, связанные с организацией научного руководства аспирантами, могут быть реализованы на уровне образовательной организации высшего образования.

Что касается непосредственного взаимодействия научного руководителя и аспиранта, то здесь стоит отметить ряд особенностей, которые заслуживают внимания. Во-первых, научный руководитель должен всецело взять на себя функцию адаптации аспиранта к научно-исследовательской деятельности, так как в рамках предыдущих уровней высшего образования это был далеко не доминирующий вид деятельности обучающегося. Первый год у аспиранта ведущим видом научно-образовательной деятельности должна выступать образовательная деятельность, предусматривающая погружение в разные аспекты учебной, педагогической и научно-исследовательской работы. Здесь научному руководителю достаточно придерживаться пастырского стиля, обеспечивая аспиранту необходимую поддержку или даже стиля невмешательства, передавая «ведущую» роль преподавателям учебных дисциплин. С точки зрения научно-исследовательской работы необхо-

димо сконцентрировать усилия на подготовке научных публикаций для участия в научных мероприятиях и проработать концепцию будущей кандидатской диссертации (не требовать от аспиранта подготовки статьи в журналы, рецензируемые ВАК). Ближе к окончанию первого курса целесообразней перейти к директивному стилю, чтобы обеспечить анализ теории по исследуемой теме в летний период. Второй год обучения в аспирантуре должен иметь прикладной характер, и научный руководитель в зависимости от индивидуальных особенностей аспиранта должен балансировать между договорным и директивным стилем. Аспиранта необходимо курировать в написании заявок на гранты для получения финансовой поддержки для проведения диссертационного исследования, в этот период отрабатывается теория и концептуально оформляется эмпирическая часть. На втором году обучения аспирант должен активно коммуницировать с представителями научного сообщества, особенно с теми, кто занимается схожей исследовательской проблематикой. На втором году обучения начинается проведение эмпирической части исследования и осуществляется подготовка статьи в журнал, рецензируемый ВАК. Третий год требует от научного руководителя директивного стиля, так как в результате «договоренности» концепция всей работы разработана и теперь необходимо требовать от аспиранта более технической работы по проведению диссертационного исследования и описанию полученных результатов.

Таким образом, научный руководитель выступает ключевым субъектом научно-образовательной деятельности аспиранта, именно благодаря его усилиям и желанию обеспечить высокий уровень результативности функционирования аспирантуры как главной «кузницы научно-педагогических кадров». Речь идет о поддержке со стороны государства научных

дополнительного профессионального образования: Письмо Министерство образования Российской Федерации от 26 июня 2003 г. № 14-55-784ин/15. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

руководителей и оказания им всесторонней поддержки по обеспечению преемственности научно-педагогических кадров высшей школы.

Список литературы

Баева И. А. О работе с аспирантами // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2011. № 4. С. 17-18.

Беняш И. В. Система научно-исследовательской работы студентов вузов // *Научные ведомости Белгородского государственного университета*. Серия: гуманитарные науки. 2011. № 6. С. 299-304.

Грибанькова А. А. Научное руководство аспирантами: социально-психологические аспекты // *Высшее образование в России*. 2011. № 7. С. 71-73.

Козубцев И. Н. Рекомендации научным руководителям по организации и развитию методологической компетентности у аспирантов // *Концепт*. 2013. № 12. С. 1-11.

Котляров И. Д. Проблемы осуществления научного руководства соискателями ученой степени кандидата наук // *Университетское управление: практика и анализ*. 2010. № 4. С. 50-54.

Котлярова И. О., Сериков Г. Н. Партнерство субъектов образовательного процесса в непрерывной научно-исследовательской деятельности аспирантов // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»*. 2018. Т. 10, № 2. С. 6-16.

Кузина Л. Г., Васильев И. А. Подготовка молодых научных кадров: проблемы и перспективы // *Вестник Московского городского педагогического университета*. Серия Педагогика и психология. 2011. № 3. С. 22-31.

Куклина В. Фигура научного руководителя и кандидатская диссертация в биографии молодого гуманитария // *Communitas*. 2006. № 2. С. 106-115.

Леднев В. С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству. М.: МГАУ, 2002.

Макарова Л. Н. Влияние научного руководителя на формирование профессиональной направленности аспирантов // *Психолого-педагогический журнал Гаудеамус*. 2018. Т. 17, № 2 (36). С. 17-21.

Марголин А. М., Мельников Р. М. Пути повышения эффективности подготовки аспирантов // *Высшее образование в России*. 2018. Т. 27, № 12. С. 9-19.

Мудрова Е. Б., Виноградова Е. Б. Оценка факторов подготовки аспирантов в вузе // *Университетское управление: практика и анализ*. 2011. № 5. С. 74-80.

Роботова А. С. Деятельность научного руководителя: рефлексивные заметки // *Высшее образование в России*. 2009. № 7. С. 34-41.

Сенашенко В., Сенаторова Н. Аспирантура как образовательная программа // *Высшее образование в России*. 2001. № 3. С. 58-66.

Тюрина Ю. А. Деятельностный подход в социологии в исследовании отечественного образования // *Вестник Санкт-петербургского университета*. 2008. № 3. С. 295-306.

Gatfield T. An investigation into PhD supervisory management styles: Development of a dynamic conceptual model and its managerial implications // *Journal of Higher Education Policy and management*. 2005. № 27 (3). P. 311-325.

Hockey J. A contractual solution to problems in the supervision of PhD degrees in the UK // *Studies in Higher Education*. 1996. № 21 (3). P. 359-371.

Murphy N., Bain J. D., Conrad L. M. Orientations to research higher degree supervision // *Higher Education*. 2007. № 53(2). P. 209-234.

Seagram B. C., Gould J., Pyke W. An investigation of gender and other variables on time to completion of doctoral degrees // *Research in Higher Education*. 1998. № 39 (3). P. 319-335.

Sinclair M. The pedagogy of 'good' PhD supervision: A national cross-disciplinary investigation of PhD supervision. Canberra: Australian Government, Department of Education, Science and Training, 2004.

References

Baeva, I. A. (2011), "About work with post-graduate students", *Universum: Vestnik of Herzen University*, (4), 17-18. (In Russian)

Benyash, I. V. (2011), "The system of research work of the university students", *Scientific Bulletin of Belgorod State University. Series: humanitarian sciences*, (6), 299-304. (In Russian)

Gribankova, A. A. (2011), "Scientific management of post-graduate students: socio-psychological aspects", *Higher education in Russia*, (7), 71-73. (In Russian)

Kozubtsev, I. N. (2013), "Recommendations for scientific supervisors on organization and development of methodological competence in post-graduate students", *Concept*, (12), 1-11. (In Russian)

Kotlyarov, I. D. (2010), "The problems of the implementation of the scientific management of candidates for PhD degrees", *University management: practice and analysis*, (4), 50-54. (In Russian)

Kotlyarova, I. O. and Serikov, G. N. (2018), "Partnership of the educational process subjects in continuous postgraduate research activity", *Bulletin of the south Ural state university. Series "Education. Educational sciences"*, 10 (2), 6-16. (In Russian)

Kuzina, L. G. and Vasilev, I. A. (2011), "Training of the young scientific personnel: problems and prospects", *Bulletin of Moscow City Pedagogical University. Pedagogy and psychology series*, (3), 22-31. (In Russian)

Kuklina, B. (2006), "The figure of the academic adviser and candidate's thesis in biography of the young humanitarian worker", *Communitas*, (2), 106-115. (In Russian)

Lednev, V. S. (2002), *Science education: development of scientific creativity*, MGAU, Moscow, Russia. (In Russian)

Makarova, L. N. (2018), "The influence of the academic advisor on formation of the graduate students' professional orientation", *Psychological and Pedagogical Journal Gaudeamus*, 17 (2), 17-21. (In Russian)

Margolin, A. M. and Melnikov, R. M. (2018), "Ways to Improve the Efficiency of Doctoral Education", *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 27 (12), 9-19. (In Russian)

Mudrova, E. B. and Vinogradova, E. B. (2011), "The assessment of the of postgraduate students training in University", *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, (5), 74-80. (In Russian)

Robotova, A. S. (2009), "Academic Supervisor Activities: Reflective Notes", *Vysshee obrazovanie v Rossii*, (7), 34-41. (In Russian)

Senashenko, V. and Senatorova, N. (2001), "Graduate School as an Educational Program", *Vysshee obrazovanie v Rossii*, (3), 58-66. (In Russian)

Tjurina, Ju. A. (2008), "The activity approach in sociology in the study of domestic education", *Vestnik Sankt-peterburgskogo universiteta*, (3), 295-306. (In Russian)

Gatfield, T. (2005), "An investigation into PhD supervisory management styles: Development of a dynamic conceptual model and its managerial implications", *Journal of Higher Education Policy and Management*, (27), 311-325.

Hockey, J. A. (1996), "Contractual solution to problems in the supervision of PhD degrees in the UK", *Studies in Higher Education*, (21), 359-371.

Murphy, N., Bain, J. D. and Conrad, L. M. (2007), "Orientations to research higher degree supervision", *Higher Education*, (53), 209-234.

Seagram, B. C., Gould, J. and Pyke, W. (1998), "An investigation of gender and other variables on time to completion of doctoral degrees", *Research in Higher Education*, (39), 319-335.

Sinclair, M. (2004), *The pedagogy of 'good' PhD supervision: A national cross-disciplinary investigation of PhD supervision*, Australian Government, Department of Education, Science and Training, Canberra, Australia.

Конфликты интересов: у авторов нет конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interest to declare.

Зерчанинова Татьяна Евгеньевна, заведующий кафедрой регионального и муниципального управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат социологических наук, доцент.

Тарбеева Ирина Сергеевна, аспирант кафедры теории и социологии управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Tatiana E. Zerchaninova, Head of the Department of Regional and Municipal Government, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, PhD in Sociology, Assistant professor.

Irina S. Tarbeevea, Postgraduate Student of the Department of Theory and Sociology of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.