

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ
SOCIAL STRUCTURE, SOCIAL INSTITUTES AND PROCESSES



УДК 316.344.34

DOI: 10.18413/2408-9338-2021-7-3-0-6

Исследовательская статья

Васильева Е. И.

Зерчанинова Т. Е.

Гражданское участие российских школьников

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
620144, Россия, Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66,
vasilyeva-ekb@yandex.ru

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
620144, Россия, Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66,
zerchaninova-te@ranepa.ru

Аннотация. Значительная часть исследователей рассматривает гражданскую активность в рамках школы как фактор будущей вовлеченности взрослых в демократические процессы. В этой связи практика гражданского участия школьников является актуальным предметом исследования. В статье рассмотрены результаты эмпирического социологического исследования, посвященного изучению практики гражданского участия школьников, выявления частоты участия в различных формах и определении их факторов. Цель исследования – выявить установки, практики и предпочитаемые формы гражданского участия российских школьников. Исследовательская задача также предполагает сравнение гражданской активности российских школьников и молодежи в целом. Методы сбора данных: анкетный опрос молодежи России в возрасте 14-30 лет (опрошено 2026 человек, в том числе 403 школьника), экспертное интервью (опрошено 30 экспертов). В ходе исследования установлено, что школьники высоко оценивают уровень своей гражданской активности и принимают участие в различных формах гражданской активности. Только 9,6% респондентов не принимали участие ни в одной из рассмотренных форм гражданской активности. Большая часть гражданской активности остается малодоступной для школьников в силу их ограниченных финансовых возможностей и ресурсов, а также недостаточного вовлечения молодежи в работу общественных объединений и организаций. Несмотря на высокую эмоциональную вовлеченность в гражданскую активность, школьники обладают недостаточными ресурсами и знаниями для гражданского участия и плохо информированы о возможности участия в рамках институционализированных структур вовлечения (общественных движений, групп и пр.).

Ключевые слова: молодежь; школьники; общественное участие; гражданское участие; социальное участие; политическое участие

Информация для цитирования: Васильева Е. И., Зерчанинова Т. Е. Гражданское участие российских школьников // Научный результат. Социология и управление. 2021. Т. 7, № 3. С. 55-69. DOI:10.18413/2408-9338-2021-7-3-0-6.

Research article

Elena I. Vasileva 

Tatiana Ev. Zerchaninova 

Civic participation of Russian schoolchildren

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
620144, 66, 8 Marta St., Yekaterinburg, Russia
vasilyeva-ekb@yandex.ru

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
620144, 66, 8 Marta St., Yekaterinburg, Russia
zerchaninova-te@ranepa.ru

Abstract. A significant number of researchers consider civic engagement within the school as a factor in the future involvement of adults in democratic processes. In this regard, the practice of civic participation of schoolchildren is a topical subject of research. The article examines the results of an empirical sociological study devoted to the study of the practice of civic participation of schoolchildren, identifying the frequency of participation in various forms and determining their factors. The purpose of the study is to identify attitudes, practices and preferred forms of civic participation of Russian schoolchildren. The research task also involves comparing the civic engagement of Russian schoolchildren and young people in general. Data collection methods: a questionnaire survey of Russian youth aged 14-30 (2026 people were interviewed, including 403 schoolchildren), an expert interview (30 experts were interviewed). The study has found that schoolchildren highly rate their level of civic engagement and take part in various forms of civic engagement. Only 9.6% of respondents did not take part in any of the considered forms of civic engagement. Most of the civic engagement remains inaccessible for schoolchildren due to their limited financial capabilities and resources, as well as insufficient involvement of young people in the work of public associations and organizations. Despite the high emotional involvement in civic engagement, schoolchildren have insufficient resources and knowledge for civic participation and are poorly informed about the possibility of participating in institutionalized structures of involvement (social movements, groups, etc.).

Keywords: youth; pupils; public participation; civic participation; social participation; political participation

Information for citation: Vasileva, E. I. and Zerchaninova, T. Ev. (2021), "Civic participation of Russian schoolchildren", *Research Result. Sociology and management*, 7 (3), 55-69, DOI:10.18413/2408-9338-2021-7-3-0-6.

Введение (Introduction). Активное гражданское участие рассматривается как одна из важнейших основ демократического политического режима. Демократия в

значительной степени зависит от возможности граждан влиять на принятие тех или иных политических решений, от характера взаимодействия между органами публичного управления и населения.

Рост академического интереса к анализу практики вовлечения граждан в процесс разработки и принятия программ, проектов и иных решений органов власти и местного самоуправления обусловлен развитием горизонтально организованных форм управления, то есть механизмов учета мнения граждан, бизнеса, общественных организаций при принятии государственных или муниципальных решений (Houston, Harding, 2014).

В данной статье мы проанализируем гражданское участие российских школьников. Развитие гражданской активности в раннем возрасте позволяет ознакомить молодых людей с проблемами локального сообщества и подготовить будущих гражданских активистов. Кроме того, это формирует понимание возможностей и доверительного отношения с органами власти и управления (Middaugh, Clark, Ballard, 2017), (Metzger, Ferris, Oosterhoff, 2019).

Несмотря на различия в понимании гражданского участия, опыт реализации гражданских инициатив в рамках школы рассматривается как фактор будущей гражданской и политической активности. Учитывая существующие ограничения, с которыми молодые люди сталкиваются в отношении своего участия в общественной жизни (например, пассивного и активного избирательного права), исследователи подчеркивают важность школьного опыта учащихся для дальнейшего становления гражданской активности.

Цель исследования – выявить установки, практики и предпочитаемые формы гражданского участия российских школьников. Исследовательская задача также предполагает сравнение гражданского участия российских школьников и молодежи в целом.

Методология и методы (Methodology and methods). В последнее время возросло количество научных исследований, посвященных гражданскому участию и вовлечению граждан в решение актуально значимых вопросов на различных уровнях публичного управления (Barrett, Pachi,

2019), (Couldry, Jenkins 2014), (Couldry, Mejias, 2018).

Концепт «гражданское участие» является предметом научной дискуссии. Одни авторы рассматривают его как вид общественного участия наряду с социальным и политическим участием: «общественное участие включает в себя всю совокупность видов участия: социальное (в пространстве повседневности), гражданское и политическое» (Никовская, Скалабан, 2017: 43). Другие авторы трактуют его как «понятие, раскрывающее механизм и степень вовлеченности и включенности интересов и деятельности граждан и их объединений в процесс разработки и принятия решений по кардинальным проблемам гражданского общества» (Доманов, 2001: 59). Некоторые авторы трактуют гражданское участие с точки зрения институционального подхода (Какабадзе, Зайцев, Звягина, Карастелев, 2011: 90).

Но, несмотря на расхождение трактовок, авторы выделяют определенные признаки гражданского участия: добровольность участия; общественный характер, который предполагает взаимодействие индивидов или коллективных социальных субъектов, как минимум информационное или в форме совместных действий; их включенность, вовлеченность в коллективную деятельность; целенаправленный или реактивный характер действий, обусловленных ценностным выбором; инициативный характер; самоорганизация; направленность на достижение определенного социально значимого результата, на решение социальных проблем, на достижение общественной пользы; позволяет гражданам реализовывать права и отстаивать свои интересы.

Исходя из выявленных особенностей, гражданское участие школьников мы будем трактовать как их добровольную инициативу или вовлеченность в совместную деятельность в форме индивидуальных или коллективных действий, направленных на решение социальных проблем и достижение общественной пользы.

В зависимости от сферы гражданской активности выделяют гражданское участие в социальной и в политической сфере.

Многие исследования направлены на изучение преимущественно политической гражданской активности (Bennett, Corder, Klein, Savell, Baiocchi, 2014). Политическое участие рассматривают как деятельность, которая имеет целью оказание влияния на действия правительства либо напрямую (влияние на реализацию публичной политики), либо косвенно (влияние на решение лиц, принимающих решение) (Wicks, Wicks, Morimoto, Maxwell, Schulte, 2014).

В контексте теории политического участия рассматриваются также механизмы вовлечения молодежи в протестные акции. Рост протестного поведения как формы политического участия привел к значительному углублению теоретических и эмпирических исследований в данной области. Были выделены и проанализированы «традиционные» (голосование, участие в выборах, иные институционализированные формы) и «нетрадиционные» (массовые акции, протест) формы участия граждан (Kaase, 1990).

Ряд авторов выделяют латентное и явное политическое участие, а также индивидуальные и коллективные формы участия. Политическое участие может включать институционализированное участие в политической жизни (например, голосование или членство в партии) или активизм (легальные и нелегальные формы протеста) (Ekman, Amna, 2009).

Однако, в связи с тем, что мы рассматриваем гражданское участие школьников, то в силу возраста большинство институционализированных форм гражданского участия в политике школьникам не доступно. Поэтому гражданское участие школьников в основном реализуется в социальной сфере, а также в рамках образовательной деятельности. Социальная гражданская активность направлена на улучшение социальных аспектов жизни людей, включая волонтерство и добровольчество (Мартынова, Яницкий, Зеленин, Пфетцер, 2019).

Гражданское участие «оказывает влияние на личностное развитие индивидов, рост их социальной и гражданской компетентности и активности» (Никовская, Скалабан, 2017: 49). Несмотря на то, что возможности активного участия существенно ограничены для данной возрастной группы, опыт гражданской активности школьников в подростковом возрасте влияет на их гражданскую позицию в более взрослой жизни, например, во время обучения в вузе (Филоненко, Мосиенко, Магранов, 2019). Кроме того, участие обучающихся в общественной деятельности в рамках школы и/или образовательного процесса, как правило, сопряжено с более высоким уровнем их осведомленности о происходящих процессах, формированием осознанной гражданской позиции. Школы достигают наилучших результатов в стимулировании гражданской активности, когда они систематически обучают содержанию и навыкам гражданского участия и поощряют школьную культуру гражданской активности. Это один из выводов исследования IEA Civic Education Study, в котором 90 000 14-летних подростков из 28 стран были проверены на знание содержания и навыков гражданского участия, а также были опрошены о понятиях гражданственности, отношении к правительственным и гражданским институтам и о политических действиях (Torney-Purta, 2002). Поэтому, несмотря на различия в понимании гражданского участия, необходимо отметить важность обучения и реализацию гражданской активности в рамках школы как фактора будущей вовлеченности взрослых в демократические процессы.

Подводя итог обзору результатов исследований гражданского участия в научной литературе, можно выделить основные факторы, которые положительно влияют на формирование активной гражданской позиции у школьников:

1) ресурсы, позволяющие школьникам участвовать в различных формах политической и гражданской активности (время, знания). Знания рассматриваются и как

фактор, который отражает, насколько учащиеся осведомлены о своих гражданских правах, возможностях участия, актуальных проблемах местного сообщества. Вместе с тем, знания рассматриваются и как ресурс, позволяющий учащимся участвовать, поскольку любое участие требует не только знания механизмов участия и проблем, но и организационных навыков;

2) эмоциональная вовлеченность (интерес, прогноз эффективности и результативности участия в том или ином мероприятии);

3) институционализированные структуры вовлечения (например, общественные движения, группы, организации, партии и пр.).

Наличие указанных факторов положительно сказывается на участии школьников в разработке и реализации гражданских инициатив, а, впоследствии, и на уровне их политической активности.

В целях получения эмпирических данных, характеризующих гражданское участие российских школьников исследователем коллективом под руководством Т. Е. Зерчаниновой в 2020 году был проведен всероссийский опрос молодежи в возрасте 14-30 лет. Опрошено 2026 человек, в том числе 403 школьника. Обработка и анализ эмпирических данных производилась в SPSS Statistics 17.0. Исследовательская задача предполагала сравнение гражданского участия российских школьников и молодежи в целом.

С целью получения экспертной оценки состояния и проблем гражданского участия школьников, механизмов вовлечения учащихся в социально-политические процессы, также было проведено экспертное интервью. Опрошено 30 экспертов. Критерии для отбора экспертов:

1. Место работы: вузы, организации среднего профессионального образования,

общеобразовательные организации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, организующие работу с молодежью, общественные организации и движения.

2. Занимаемая должность: руководитель организации, заместитель руководителя организации, руководитель структурного подразделения.

3. Стаж работы: не менее 5-ти лет в организации.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). Рассмотрим результаты нашего анкетного опроса молодежи и школьников. В рамках опроса респондентам было предложено ответить на блок вопросов, посвященных их уровню гражданской активности.

В целом, самооценка гражданской активности, свидетельствует о высоком уровне гражданской активности и высоком уровне эмоциональной вовлеченности. При этом школьники в большей степени склонны характеризовать свою гражданскую позицию как активную. Больше половины респондентов считают себя активными гражданами, принимающими непосредственное участие в различных мероприятиях (табл. 1).

Обращает на себя значительное количество школьников, затруднившихся с ответом (16,4%), что косвенно может свидетельствовать о наличии двух взаимосвязанных тенденций. С одной стороны, речь идет о понимании обучающимися ограниченных возможностей для гражданской и политической активности, свойственных их возрастной группе. С другой стороны, школьники, не будучи включенными в различные молодежные организации, могут ощущать невостребованность их потенциала для решения социальных проблем (табл. 2).

Таблица 1

Какова Ваша гражданская позиция?

Table 1

What is your civic position?

Диспозиции / Dispositions	Школьники, % / Schoolchildren, %	Молодежь, % / Youth, %
Активная / Active	28,0	26,5
Скорее активная / Rather active	33,2	40,1
Пассивная / Passive	10,8	13,2
Скорее пассивная / Rather passive	11,6	11,7
Затрудняюсь ответить / I am at a loss to answer	16,4	8,5
Всего / Total:	100	100

Таблица 2

Удовлетворенность школьников различными сторонами жизни города (села)

Table 2

Satisfaction of schoolchildren with various aspects of city (village) life

Показатели / Indicators	Удовле- творен / Satisfied	Не удо- влетворен / Not satisfied	Затрудня- юсь отве- тить / I am at a loss to answer
Экологической ситуацией в городе (селе) / The eco- logical situation in the city (village)	35,6	58,0	6,4
Возможностями для развития бизнеса, предпринима- тельства в Вашем городе(селе) / Opportunities for business development, entrepreneurship in your city(village)	38,4	44,8	16,8
Социально-политической ситуацией в городе (селе) / Socio-political situation in the city (village)	40,4	42,3	17,3
Межнациональными отношениями в городе (селе) / Interethnic relations in the city (village)	63,2	25,2	11,6
Уровнем развития демократии, прав и свобод граж- дан в Вашем городе(селе) / The level of development of democracy, rights and freedoms of citizens in your city(village)	47,2	41,2	11,6
Уровнем благоустройства Вашего города (села), освещения озеленения / The level of improvement of your city (village), lighting landscaping	50,4	42,8	6,8
Качеством муниципальных дорог / The quality of mu- nicipal roads	32,4	56,0	11,6
Качеством услуг ЖКХ / The quality of housing and communal services	44,4	43,2	12,4
Качеством услуг учреждений культуры и досуга в Вашем городе (селе) / The quality of services provided by cultural and leisure institutions in your city (village)	54,0	37,2	6,8

Показатели / Indicators	Удовле- творен / Satisfied	Не удо- влетворен / Not satisfied	Затрудня- юсь отве- тить / I am at a loss to answer
Качеством услуг учреждений образования в Вашем городе (селе) / The quality of education in your city (village)	62,4	31,6	6
Возможностями для занятости и досуга молодежи / Opportunities for employment and leisure of young people	49,2	42,4	8,4
Возможностями для занятий спортом / Opportunities for sports activities	65,6	31,6	2,8

Анализ таблицы 2 показывает, что в наибольшей степени школьники удовлетворены межнациональными отношениями (63,2%), качеством услуг образования (62,4%), возможностями для занятий спор-

том (65,6%). Наибольший уровень недовольства у школьников вызывают состояние автомобильных дорог (56%), возможности для развития бизнеса (44,8%), экологическая ситуация (58%), социально-политическая ситуация в городе (42,3%).

Таблица 3

Соблюдаются ли интересы жителей Вашего города (села) в целом?

Table 3

Are the interests of the residents of your city (village) in general respected?

Диспозиции / Dispositions	Школьники, % / Schoolchildren,%
Считаю, что да / Yes	16,8
Скорее да, чем нет / Rather yes than no	44,4
Скорее нет, чем да / Rather no than yes	26,0
Считаю, что нет / No	8,0
Затрудняюсь ответить / I am at a loss to answer	4,8
Всего / Total:	100

Значительная часть школьников (61%) считает, что в целом интересы жителей соблюдаются, однако 26% респондентов в возрасте от 14 до 17 лет (каждый четвертый опрошенный) полагают, что интересы жителей скорее не соблюдаются. С данными результатами совпадают результаты, представленные в таблице 4: 26% опрошенных школьников, скорее не доверяют органам местного самоуправления, а

9,6% опрошенных полностью не доверяют (табл. 4).

Анализ мероприятий, в которых принимают участие школьники, показывает, что преобладают конструктивные формы гражданского участия – участие в благотворительности (60%), флешмобах (60%) волонтерство (67%), сбор средств и вещей (42%), онлайн активность (40%) (табл. 5).

Таблица 4

В какой степени Вы доверяете органам местного самоуправления?

Table 4

To what extent do you trust the local government?

Диспозиции / Dispositions	Школьники, % / Schoolchildren, %
Полностью доверяю / Completely trust	10,8
Скорее доверяю, чем нет / I rather trust than not	38,8
Скорее не доверяю / I rather do not trust	26,0
Не доверяю / I don't trust	9,6
Затрудняюсь ответить / I am at a loss to answer	14,8
Всего / Total:	100

Таблица 5

Уровень участия российской молодежи и школьников в альтернативных формах

Table 5

The level of participation of Russian youth and schoolchildren in alternative forms

Мероприятия / Events	Молодежь, % / Youth, %		Школьники, % / Schoolchildren, %	
	Да / Yes	Нет / No	Да / Yes	Нет / No
Участие в благотворительности / Participation in charity	57	43	60	40
Флешмобы / Flash mobs	45	55	60	40
Волонтерство / Volunteering	55	45	67	33
Участие в мероприятиях для молодежи (конкурсах, форумах, конференциях) / Participation in events for young people (competitions, forums, conferences)	58	42	60	40
Участие в деятельности молодежной думы/молодежном совете при органах местного самоуправления / Participation in the activities of the Youth Duma/Youth Council under local self-government bodies	30	70	25	75
Онлайн активность / Online activity	48	52	40	60

Гражданское участие школьников имеет по большей части индивидуальный характер и реализуется в небольших первичных коллективах (семья, друзья) или социальных сетях. Можно сделать вывод, что большая часть гражданской активности остается малодоступной для школьников в силу их ограниченных финансовых воз-

можностей и ресурсов, а также недостаточного вовлечения школьников в работу общественных объединений и организаций (табл. 6).

Около 10% респондентов, обучающихся в школе, вообще не принимали участие ни в каких формах гражданской активности.

Таблица 6

В каких формах Вы участвовали в благотворительности?

Table 6

In what forms did you participate in charity?

Варианты / Variants	Школьники, % / Schoolchildren, %
Нефинансовой материальной помощью / Non-financial material assistance	31,5
Финансовыми средствами / By financial means	23,3
Личным участием / Personal participation	45,7
Всего / Total:	100,0

Ограниченность финансовых возможностей существенным образом влияет и на формы участия молодежи в благотворительности – большинство респондентов ответили, что принимали участие личным участием (45,7%) и нефинансовой материальной помощью (31,5%).

Анализ ответов, полученных на вопрос о возможностях участия в акции по благоустройству двора, показывает, что только 9,2% опрошенных школьников не хотели бы принимать участие в такой акции. 23,6% респондентов готовы организовать такую акцию, а 44,4% готовы принять в ней участие.

Таким образом, для активного включения школьников и реализации их потенциала в первую очередь необходимы организационные структуры, поскольку в значительной части они не чувствуют в себе наличия ресурсов для организации подобных акций. Кроме того, нежелание самостоятельно организовывать такие акции может свидетельствовать о воспринимаемом низком уровне личной результативности в области гражданского участия.

Обращает на себя внимание, что школьники из сельской местности выражают более высокую готовность организовать акцию в области благоустройства. Данное обстоятельство может быть объяснено, как с точки зрения большей эмоциональной вовлеченности, так большей готовностью реализовывать совместные инициативы в небольших местных сообществах, т.е. большей воспринимаемой личностной

эффективностью и результативностью гражданской активности.

Ответы на вопрос об информированности школьников о наличии институционализированных структур вовлечения показывают, что только половина респондентов (52,4%) осведомлена о работе общественных организаций, в том числе молодежных (таблица 7).

Несмотря на то, что осведомленность о наличии общественных организаций остается низкой, 44,8% опрошенных считают, что от их деятельности есть большая польза, и только 24,8% указывают, что польза от таких организаций незначительна (таблица 8).

Согласно полученным данным, подавляющее большинство опрошенных школьников хотели бы принимать участие в деятельности общественных организаций (63,6%), четверть респондентов (25,6%) не хотели бы принимать участие в работе общественных организаций.

Таким образом, можно сделать вывод, что школьники высоко оценивают уровень своей гражданской активности и принимают участие в различных формах гражданской активности. Только 9,6% респондентов не принимали участие ни в одной из указанных форм гражданской активности. Таким образом, можно отметить высокий уровень эмоциональной вовлеченности современных школьников в общественную жизнь, что может рассматриваться как фактор будущей гражданской активности.

Таблица 7

Знаете ли Вы о работе общественных организаций, в том числе молодежных, в Вашем городе (селе)?

Table 7

Do you know about the work of public organizations, including youth organizations, in your city (village)?

Диспозиции / Dispositions	Школьники, % / Schoolchildren, %
Да / Yes	52,4
Нет / No	18,0
Затрудняюсь ответить / I am at a loss to answer	29,6
Всего / Total:	100

Таблица 8

Как Вы считаете, от общественных организаций, в том числе молодежных, есть польза или нет?

Table 8

Do you think there is any benefit from public organizations, including youth organizations, or not?

Диспозиции / Dispositions	Школьники, % / Schoolchildren, %
Да, есть большая польза / Yes, there is great benefit	44,8
Да, но польза незначительная / Yes, but little benefit	24,8
Пользы нет / There is no benefit	9,6
Затрудняюсь ответить / I am at a loss to answer	20,8
Всего / Total:	100

Высокий уровень эмоциональной вовлеченности может быть использован не только в конструктивных целях, но чаще в рамках организованной протестной активности, акций гражданского неповиновения, онлайн активности, что обуславливает необходимость работы со школьниками в целях включения их в конструктивные формы гражданского участия для решения проблем местного сообщества.

Согласно данным, представленным в таблице 9, только 17,2% опрошенных школьников готовы лично принять участие в протестной акции. Но в целом, достаточно большая часть респондентов (48%) положительно относятся к протестной активности.

Только 16,4% опрошенных школьников считают, что граждане не имеют права выходить на несогласованные акции протеста (таблица 10).

Таблица 9

Отношение школьников к протестной активности

Table 9

The attitude of schoolchildren to protest activity

Диспозиции / Dispositions	Школьники, % / Schoolchildren, %
Положительное, готов сам принять участие в активных действиях, протесты помогают обратить внимание на существующие проблемы в обществе / Positive, I am ready to take part in active actions myself, protests help to draw attention to existing problems in society	17,2
Положительное, готов помогать финансами, информационно и т.д. / Positive, ready to help with finances, information, etc.	7,2
Положительное, но сам принимать участие не хочу / Positive, but I don't want to take part myself	23,6
Отрицательное, нет от них пользы / Negative, no benefit from them	11,6
Отрицательное, протесты раскачивают в интересах отдельных лиц / Negative, protests are rocking in the best interests of individuals	6,4
Отрицательное, много существует конструктивных форм взаимодействия с властью / Negative, there are many constructive forms of interaction with the authorities	4,4
Предпочитаю не высказываться по данному вопросу / I prefer not to speak out on this issue	14,4
Затрудняюсь ответить / I am at a loss to answer	15,2
Всего / Total:	100,0

Таблица 10

Как Вы считаете, имеют ли право граждане выходить на несогласованные акции протеста?

Table 10

In your opinion, do citizens have the right to go to uncoordinated protest actions?

Диспозиции / Dispositions	Школьники, % / Schoolchildren, %
Да, всегда / Yes always	20,8
Да, но только, если вопрос очень значительный / Yes, but only if the question is very significant	37,2
Да, если по-другому власть не понимает / Yes, if the authorities do not understand otherwise	25,6
Нет / No	16,4
Всего / Total:	100,0

В целом, рассмотренные выше результаты совпадают с мнением экспертов. Все эксперты высказались, что молодежь активна, однако активность носит в основ-

ном стихийный, слабо организованный характер. Высокий уровень гражданской активности молодежи наблюдается уже в более старшем возрасте – в образовательных

организациях высшего образования, стройотрядах. На уровне школы гражданские инициативы представлены незначительно.

Эксперт 21: Школьники активно вовлекается в различные культурно-массовые мероприятия, создание и их организацию. Очень развито спортивное направление.

Эксперт 30: Практика такова, что искусственно исключаются школьники из партисипаторного бюджетирования, поскольку участвовать можно только с 16 лет. Если бы было с 14 лет, можно было бы развивать инициативное бюджетирование в школах, поэтому надо принимать иной закон чтобы вовлечь школы в этот процесс. Таким образом, на лицо не понимание, что участие – это социальная технология.

По мнению экспертов, молодежь посредством сети Интернет активно вовлекается в разнообразные неконструктивные формы активности, в протесты, в этой связи, важно формировать молодёжные объединения на территории своего муниципального образования.

Эксперт 18: Школы и прочие молодёжные объединения непосредственно должны формировать молодёжные объединения при муниципалитете. Если на местах работа будет выполняться должным образом, то в целом по стране мы будем иметь положительную тенденцию к формированию молодого человека.

По мнению экспертов, важным механизмом развития гражданской активности является личный пример, а также организационные условия для создания полноценного диалога с молодежью.

Эксперт 20: Необходим учет мнения молодежи и его реализация. Серьезным негативным воздействием на гражданские инициативы молодежи оказывает навязывание какого-либо мнения со стороны, которого они не придерживаются. Необходимо быть аккуратными, вставать на их позицию и придерживаться в какой-то степени их точки зрения.

Также эксперты отметили, что в целом органы местного самоуправления, органы государственной власти не заинтересованы во взаимодействии с молодежью в процессе решения вопросов местного значения, в силу того, что органы не понимают целей этого взаимодействия.

Эксперт 21: Органы не понимают, не видят в этом смысла. К тому же являются слишком возрастными и зачастую просто думают, что молодежь – это угроза. Необходимо изменить подход и рассматривать молодежь как потенциал, в рамках которого можно расширить границы реализации работы и программы муниципального образования.

По мнению экспертов, именно организационная работа способна поддерживать инициативы школьников и выстраивать им жизненную траекторию.

Эксперт 6: На мой взгляд, школы, вузы и молодёжные объединения играют большую роль в формировании активной гражданской позиции. Как правило, одной идеи и желания недостаточно, необходима помощь и поддержка извне. Школы и учреждения среднего и высшего образования должны всячески поддерживать инициативных ребят и помогать им в реализации их начинаний. Большая роль сохраняется и за органами государственной власти и органами местного самоуправления, поскольку в их руках сконцентрированы ключевые ресурсы, которые как правило необходимы молодым людям в осуществлении их общественно полезной деятельности.

Заключение (Conclusions). Результаты исследования показывают важность знаний в области возможностей участия и восприятия результативности гражданственности при объяснении будущей вовлеченности школьников в различные формы гражданской активности. Различные формы самоорганизации в рамках школы оказывают положительное влияние на развитие гражданской и политической активности обучающихся.

Одной из форм такого вовлечения может стать практика инициативного бюджетирования в школах. Тем не менее, в настоящее время указанный проект носит точечный характер и не получил массового распространения. Положительно повлиять на развитие гражданской и в дальнейшем политической активности учащихся могут и такие формы как участие в школьном самоуправлении, работа в школьном совете, различные имитационные игры (имитация судебных процессов, парламентских дебатов, выборов и т.п.).

Кроме того, важнейшим фактором выступает вовлечение молодежи в деятельность общественных организаций и гражданских инициатив в школе. Участие школьников в общественных объединениях и организациях будет способствовать развитию их гражданской активности и станет одним из источников социального капитала. Поэтому необходимо развивать взаимодействие школ и местных общественных организаций, а также создавать разнообразные школьные структуры для формирования гражданской ответственности, коммуникативных навыков и навыков социального взаимодействия.

Список литературы

Доманов В. Г. Гражданское соучастие (участие) // Словарь по политологии / Под ред. В. Н. Коновалова. Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2001.

Какабадзе Ш. Ш., Зайцев Д. Г., Звягина Н. А., Карастелев В. Е. Институт гражданского участия: проверка деятельностью субъектов // Полис. Политические исследования. 2011. № 3. С. 88-108.

Мартынова Т. Н., Яницкий М. С., Зеленин А. А., Пфетцер С. А. Добровольческая деятельность как форма социальной и гражданской активности студенческой молодежи // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 1. С. 160-167.

Никовская Л. И., Скалабан И. А. Гражданское участие: особенности дискурса и тенденции реального развития // Полис. Политические исследования. 2017. № 6. С. 43-60.

Филоненко В. И., Мосиенко О. С., Магранов А. С. Роль школы в формировании гражданской активности студенческой молодежи вузов Дона // Власть. 2019. Т. 27, № 1. С. 96-103. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v27i1.6234>.

Barrett M., Pach D. Youth Civic and Political Engagement. London: Routledge, 2019. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780429025570>.

Bennett E. A., Cordero A., Klein P. T., Savell S., Baiocchi G. Disavowing politics: Civic engagement in an era of political skepticism // American Journal of Sociology. 2014. № 119 (20). Pp. 518-548. DOI: <https://doi.org/10.1086/674006>.

Couldry N., Jenkins H. Participations: Dialogues on the Participatory Promise of Contemporary Culture and Politics // International Journal of Communication. 2014. № 8. Pp. 1107-1112.

Couldry N., Mejias U. A. Data Colonialism: Rethinking Big Data's Relation to the Contemporary Subject // Television & New Media. 2018. № 20 (4). Pp. 336-349. DOI: <https://doi.org/10.1177/1527476418796632>.

Ekman J., Amna E. Political Participation and Civic Engagement: Towards A New Typology // Human Affairs. 2012. № 22. Pp. 283-300. DOI: <https://doi.org/10.2478/s13374-012-0024-1>.

Houston D. J. and Harding L. H. Public trust in government administrators explaining citizen perceptions of trustworthiness and competence // Public Integrity. 2014. № 16 (1). Pp. 53-76.

Kaase M. Mass participation // Continuities in political action; Jennings M. K. and Van Deth J. W. et al. (eds.). Berlin, New York: Walter de Gruyter, 1990. Pp. 23-67.

Metzger A., Ferris K. A., Oosterhoff B. Adolescents' Civic Engagement: Concordant and Longitudinal Associations among Civic Beliefs and Civic Involvement // Journal of Research on Adolescence. 2019. № 29 (4). Pp. 879-896. DOI: <https://doi.org/10.1111/jora.12423>.

Middaugh E., Clark L. S. and Ballard P. J. Digital Media, Participatory Politics, and Positive Youth Development // Pediatrics. 2017. № 140 (2). Pp. 127-131. DOI: <https://doi.org/10.1542/peds.2016-1758Q>.

Torney-Purta J. The school's role in developing civic engagement: A study of adolescents in twenty-eight countries // Applied Developmental Science. 2002. № 6 (4). Pp. 203-212. DOI: https://doi.org/10.1207/S1532480XADS0604_7.

Wicks R. H., Wicks J. L., Morimoto S. A., Maxwell A., Schulte S. R. Correlates of political and civic engagement among youth during the

2012 presidential campaign // *American Behavioral Scientist*. 2014. № 58 (5). Pp. 622-644. DOI: <https://doi.org/10.1177/0002764213515226>.

References

Domanov, V. G. (2001), *Grazhdanskoe souchastie (uchastie)* [A Dictionary of Political Science], in Konovalov, V. N. (ed.), Publishing House of the Russian State University, Rostov-on-Don, Russia. (in Russian)

Kakabadze, Sh. Sh., Zaitsev, D. G., Zvyagina, N. A. and Karastelev, V. E. (2011), "The Institute of Civil Participation: Verification by the Activities of Subjects", *Polis. Political Studies*, 3, 88-108. (in Russian)

Martynova, T. N., Yanitskiy M. S., Zelenin A. A. and Pfetzer, S. A. (2019), "Volunteer activity as a form of social and civic activity of student youth", *Professional education in Russia and abroad*, 1, 160-167. (in Russian)

Nikovskaya, L. I. and Skalaban, I. A. (2017), "Civic participation: features of discourse and trends of real development", *Polis. Political Studies*, 6, 43-60. (in Russian)

Filonenko, V. I., Mosienko, O. S. and Magranov, A. S. (2019), "The role of school in the formation of civic engagement of student youth in Don universities", *Power*, 27 (1), 96-103. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v27i1.6234> (in Russian)

Barrett, M. and Pachi, D. (2019), *Youth Civic and Political Engagement*, Routledge, London. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780429025570>.

Bennett, E. A., Corder, A., Klein, P. T., Savell, S. and Baiocchi G. (2014), "Disavowing politics: Civic engagement in an era of political skepticism", *American Journal of Sociology*, 119 (20), 518-548. DOI: <https://doi.org/10.1086/674006>.

Couldry, N. and Jenkins, H. (2014), "Participations: Dialogues on the Participatory Promise of Contemporary Culture and Politics", *International Journal of Communication*, 8, 1107-1112.

Couldry, N. and Mejias, U. A. (2018), "Data Colonialism: Rethinking Big Data's Relation to the Contemporary Subject", *Television & New Media*, 20 (4), 336-349. DOI: <https://doi.org/10.1177/1527476418796632>.

Ekman, J. and Amna, E. (2012), "Political Participation and Civic Engagement: Towards A New Typology", *Human Affairs*, 22, 283-300. DOI: <https://doi.org/10.2478/s13374-012-0024-1>.

Houston, D. J. and Harding, L. H. (2014), "Public trust in government administrators explaining citizen perceptions of trustworthiness and competence", *Public Integrity*, 16 (1), 53-76.

Kaase, M. (1990), "Mass participation", in Jennings, M. K. and Van Deth, J. W. et al. (eds.), *Continuities in political action*, Walter de Gruyter, Berlin, New York, 23-67.

Metzger, A., Ferris, K. A. and Oosterhoff, B. (2019), "Adolescents' Civic Engagement: Concordant and Longitudinal Associations among Civic Beliefs and Civic Involvement", *Journal of Research on Adolescence*, 29 (4), 879-896. DOI: <https://doi.org/10.1111/jora.12423>.

Middaugh, E., Clark, L. S. and Ballard, P. J. (2017), "Digital Media, Participatory Politics, and Positive Youth Development", *Pediatrics*, 140 (2), 127-131. DOI: <https://doi.org/10.1542/peds.2016-1758Q>.

Torney-Purta, J. (2002), "The school's role in developing civic engagement: A study of adolescents in twenty-eight countries", *Applied Developmental Science*. 6 (4), 203-212. DOI: https://doi.org/10.1207/S1532480XADS0604_7.

Wicks, R. H., Wicks, J. L., Morimoto, S. A., Maxwell, A. and Schulte, S. R. (2014), "Correlates of political and civic engagement among youth during the 2012 presidential campaign", *American Behavioral Scientist*, 58 (5), 622-644. DOI: <https://doi.org/10.1177/0002764213515226>.

Статья поступила в редакцию 03 августа 2021 г. Поступила после доработки 12 сентября 2021 г. Принята к печати 14 сентября 2021 г.

Received 03 August 2021. Revised 12 September 2021. Accepted 14 September 2021.

Конфликты интересов: у авторов нет конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflicts of interest to declare.

Васильева Елена Игоревна, кандидат социологических наук, доцент кафедры регионального и муниципального управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Екатеринбург, Россия.

Зерчанинова Татьяна Евгеньевна, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой регионального и муниципаль-

ного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Екатеринбург, Россия.

Elena I. Vasileva, PhD in Sociology, Associate Professor, Department of Regional and

Municipal Government, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Yekaterinburg, Russia.

Tatiana Ev. Zerchaninova, PhD in Sociology, Associate Professor, Head of the Department of Regional and Municipal Government, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Yekaterinburg, Russia.